



Universidad
Norbert Wiener

FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE NEGOCIOS Y
COMPETITIVIDAD

Tesis

**“Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad
Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023”**

**Para optar el título profesional de Licenciada en Administración y Dirección de
Empresas**

AUTOR

Br. Olivera Ukuncham, Suzy

Código ORCID: 0000-0001-6409-6425

LIMA - PERÚ

2023

Tesis
**“Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad
Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023”**

Línea de investigación general de la Universidad
Sociedad y Transformación Digital

Línea de investigación específica de la Universidad
Gestión, negocios y tecnociencia

Asesor metodológico
Dr. Percy Junior Castro Mejía
Código ORCID
0000-0002-2345-5098

Asesor temático
Dr. Percy Junior Castro Mejía
Código ORCID
0000-0002-2345-5098

Miembros del Jurado

Apellidos y nombres

ORCID:

Presidente del Jurado

Apellidos y nombres

ORCID:

Secretario

Apellidos y nombres

ORCID:

Vocal

Dedicatoria

El presente estudio está dedicado a Dios, que día a día nos bendice.

A mi Madre (Flormira Rafael) que siempre estuvo presente apoyándome moralmente para culminar exitosamente mi carrera profesional de la cual me siento orgullosa.

Agradecimiento

A Dios por la fortaleza que me ha brindado.

A mi madre, por confiar en mí y brindarme el apoyo permanentemente.

Al Ing. Norberto Villanueva por el asesoramiento y motivación durante a lo largo del proceso de la elaboración y ejecución de la tesis.

A nuestro asesor por la guía y enseñanza a lo largo del proceso de la elaboración de tesis.

A la Municipalidad Provincial de Jaén, por facilitarme la información y datos para la presente tesis.

Declaratoria de Autoría

 Universidad Norbert Wiener	DECLARACIÓN DE AUTORIA		
	CÓDIGO: UPNW-EES- FOR-017	VERSIÓN: 01	FECHA:
		REVISIÓN: 01	09/10/2023

Yo, **Suzy Olivera Ukuncham**, Bachiller de la escuela académica de Negocios y Competitividad de la Universidad Norbert Wiener declaro que el trabajo académico titulado **"Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023"** para la obtención del grado académico/ título profesional de Licenciada en Administración y Negocios Internacionales, es de mi autoría y declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes utilizadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquella señalada en el trabajo
3. Autorizo a que mi trabajo puede ser revisado en búsqueda de plagios.
4. De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente y/o autor, me someto a las sanciones que determinan los procedimientos establecidos por la UPNW.


Suzy?

Firma

Suzy Olivera Ukuncham

DNI: 73621192



Huella

Lima, 09 octubre de 2023

Índice

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice.....	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	14
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 Objetivos de la investigación	19
1.3.1 Objetivo general	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Justificación de la investigación.....	20
1.4.1 Justificación teórica.....	20
1.4.2 Justificación metodológica	21
1.4.3 Justificación práctica	22
1.5 Delimitaciones de la investigación.....	22
1.5.1 Temporal	22
1.5.2 Espacial	22
1.5.3 Recursos	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	24
2.1 Antecedentes de la investigación	24
2.2 Bases teóricas.....	27
2.3 Definición conceptual	29
2.4 Formulación de hipótesis	36
2.4.1 Hipótesis general	36
2.4.2 Hipótesis específica.....	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38

3.1	Método de la investigación	38
3.2	Enfoque investigativo.....	38
3.3	Tipo de investigación	38
3.4	Diseño de investigación	39
3.5	Población, muestra y muestreo	40
3.6	Variables y operacionalización	42
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
3.7.1	Técnicas.....	44
3.7.2	Descripción.....	44
3.7.3	Validación	45
3.7.4	Confiabilidad.....	45
3.8	Plan de procesamiento y análisis de datos	46
3.9	Aspectos éticos.....	47
	CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	48
4.1	Resultados	48
4.2	Análisis inferencial.....	64
4.3	Discusión de resultados.....	70
	CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	76
5.1.	Conclusiones	76
5.2.	Recomendaciones.....	77
	REFERENCIAS.....	79
	ANEXOS	86
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	87
	Anexo 2 Matriz de operacionalización	88
	Anexo 3 Instrumento cuestionario	90
	Anexo 5: Validez del instrumento	97
	Anexo 6: Informe del turnitin	106

Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable gestión administrativa	42
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de la variable responsabilidad social	43
Tabla 3 Expertos que validaron el instrumento Variable 1: Gestión administrativa	45
Tabla 4 Expertos que validaron el instrumento Variable 2: Responsabilidad social	45
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento.....	46
Tabla 6 Escala de valorativa de la variable Gestión Administrativa	48
Tabla 7 Distribución de las dimensiones de la variable gestión administrativa	49
Tabla 8 Distribución de la variable gestión administrativa.....	50
Tabla 9 Distribución de la dimensión planificación	51
Tabla 10 Distribución de la dimensión organización.....	52
Tabla 11 Distribución de la dimensión control	53
Tabla 12 Distribución de la dimensión dirección	54
Tabla 13 Escala valorativa de la variable Responsabilidad social.....	55
Tabla 14 Distribución de las dimensiones de la variable responsabilidad social	55
Tabla 15 Distribución de la variable responsabilidad social.....	57
Tabla 16 Distribución de la dimensión social.....	58
Tabla 17 Distribución de la dimensión económica	59
Tabla 18 Distribución de la dimensión ambiental	60
Tabla 19 Tabla Bidimensional de las variables gestión administrativa y responsabilidad social	61
Tabla 20 Tabla Bidimensional de la dimensión planificación y responsabilidad social	62
Tabla 21 Tabla Bidimensional de la dimensión organización y responsabilidad social.....	62
Tabla 22 Tabla Bidimensional de la dimensión control y responsabilidad social	63
Tabla 23	64
Tabla Bidimensional de la dimensión dirección y responsabilidad social	64
Tabla 24 Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.....	65
Tabla 25 Prueba de coeficiente de correlación entre gestión administrativa y responsabilidad social	66
Tabla 26 Prueba de coeficiente de correlación entre planificación y responsabilidad social	67
Tabla 27 Prueba de coeficiente de correlación entre organización y responsabilidad social	68
Tabla 28 Prueba de coeficiente de correlación entre control y responsabilidad social.....	69
Tabla 29 Prueba de coeficiente de correlación entre dirección y responsabilidad social	70

Índice de figuras

Figura 1 Formas y tipos de investigación	40
Figura 2 Distribución de las dimensiones de la variable gestión administrativa.....	49
Figura 3 Distribución de la variable gestión administrativa	50
Figura 4 Distribución de la dimensión planificación.....	51
Figura 5 Distribución de la dimensión organización	52
Figura 6 Distribución de la dimensión control	53
Figura 7 Distribución de la dimensión dirección.....	54
Figura 8 Distribución de las dimensiones de la variable responsabilidad social.....	56
Figura 9 Distribución de la variable responsabilidad social	57
Figura 10 Distribución de la dimensión social	58
Figura 11 Distribución de la dimensión económica	59
Figura 12 Distribución de la dimensión ambiental	60

Resumen

En la actualidad se aprecia que las instituciones públicas no se preocupan por mantener estrategias en beneficio de los colaboradores, los cuales son fundamentales para el funcionamiento y cumplimiento de las metas instituciones, ante ello, el estudio tiene como **propósito principal** determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

El estudio presentó una **metodología** de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo y analítico, tipo aplicada, diseño no experimental, corte transversal, nivel o alcance descriptivo correlacional, aplicó una muestra compuesta de 108 colaboradores, manejo como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento, donde se logró determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Se obtuvieron son **resultados** que el 48.1% de los colaboradores consideran que la gestión administrativa es de nivel medio, al igual que la responsabilidad social con un 57.4%; además, 41.7% indican que la gestión administrativa es de nivel medio y también lo es la responsabilidad social; asimismo, el valor de significancia bilateral fue menor a 0.05, por consiguiente, existe relación significativa, positiva y alta entre la planificación, organización, control y dirección con la responsabilidad social.

Se **concluye** que la gestión administrativa y responsabilidad social, están relacionadas de manera significativa, excelente y directa.

Palabras clave: *Gestión administrativa, responsabilidad social, planificación, organización, ambiental.*

Abstract

At present, public institutions are not concerned about maintaining strategies for the benefit of their collaborators, who are fundamental for the operation and fulfillment of institutional goals. Therefore, the main purpose of the study is to determine the relationship between administrative management and social responsibility in the Provincial Municipality of Jaén, Cajamarca - 2023.

The study presented a methodology of quantitative approach, hypothetical deductive and analytical method, applied type, non-experimental design, cross-sectional, descriptive correlational level or scope, applied a sample composed of 108 collaborators, handling the survey technique and the questionnaire as an instrument, where it was possible to determine the relationship between administrative management and social responsibility in the Provincial Municipality of Jaén, Cajamarca - 2023.

The results showed that 48.1% of the collaborators consider that administrative management is of medium level, as well as social responsibility with 57.4%; in addition, 41.7% indicate that administrative management is of medium level and so is social responsibility; likewise, the bilateral significance value was less than 0.05, therefore, there is a significant, positive and high relationship between planning, organization, control and direction with social responsibility.

It is concluded that administrative management and social responsibility are significantly, excellently and directly related.

Keywords: administrative management, social responsibility, planning, organization, environmental.

INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa en instituciones ha caracterizado por ser un proceso primordial para el aseguramiento del buen funcionamiento y con el propósito de lograr metas y objetivos. Por ende, es clave para lograr el éxito institucional, ya que permite a tomar decisiones informadas y acciones efectivas para alcanzar los objetivos, optimizar la productividad y eficiencia de la institución.

Por su parte Responsabilidad Social actualmente son cada vez más utilizadas por las instituciones privadas, pero si hablamos de la Administración en entidades Públicas todavía son muy incipientes. En el continente europeo, está promoviendo la implementación de políticas de Responsabilidad Social en concordancia con políticas comunitarias, códigos y normas internacionales.

La investigación cuenta con el siguiente contenido: el Capítulo I, se realizó el planteamiento del problema de estudio, ejecutando un panorama global de la problemática a través de tres contextos: internacional, nacional y local.

En el Capítulo II, utilizamos libros, artículos y bases, tanto de autores extranjeros, como de nuestro territorio nacional y abordamos el problema de estudio. En el Capítulo III, se especifica el enfoque de la investigación, así como el método, tipo y diseño con el objetivo de analizar el problema a profundidad.

En el Capítulo IV, se muestran los alcances obtenidos en el aspecto cuantitativo, en el cual se representa en términos numéricos la relación de la gestión administrativa y la responsabilidad de social en el sector público en estudio. Para culminar en el Capítulo V, se realizaron las conclusiones y recomendaciones para las instituciones; y para quienes se interesan por tener a sus colaboradores satisfechos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

A nivel internacional, la gestión administrativa dentro de las instituciones desarrolla un rol clave para la toma de decisiones, implementación de políticas, estrategias que ayuden a las instituciones a conseguir su máximo potencial y estabilizar a la vanguardia en un mercado altamente competitivo. También, permite identificar y resolver problemas internos y externos, mejorar la eficiencia y eficacia de sus operaciones y maximizar la utilización de sus recursos, siendo transcendental para el desarrollo de una cultura organizacional positiva y sólida, que fomenta motivación, trabajo en equipo y la productividad de los colaboradores, siendo esencial para la sostenibilidad y el éxito de las instituciones (Lino, 2023).

Asimismo, es importante en las instituciones porque es una herramienta efectiva y eficaz que ayuda a la constatación y control de procesos que desarrollan dentro de las instituciones, permitiendo asegurar que los objetivos y tareas se encuentren alineadas con las estrategias y que vayan de la mano con el correcto desarrollo organizacional, ya que ayuda a la identificación de problemas y a superar con el fin de mejorar su eficacia del equipo, optimizar la calidad, implementar medidas que influya de manera significativa y positiva en su éxito institucional (Contento, 2022).

Por otro lado, la Responsabilidad Social es una forma de gestión y compromiso con el bienestar, desarrollo y mejora de la calidad de vida de las comunidades y sus colaboradores que desarrollan actividades, establece metas organizacionales compatibles con el desarrollo sostenible de la sociedad. Además, tiene beneficios internos y externos. Por ende, las instituciones buscan ser cada vez más competitivas y sostenerse, conservando un equilibrio entre el aprovechamiento de recursos, crecimiento económico y bienestar social, demostrando

responsabilidad en cada de las áreas, ya que son indispensables para su crecimiento de la economía y sostenibilidad (Beltrán & Córdoba, 2022).

Además, la responsabilidad social en los últimos años está referido como un tema trascendental para nuestra sociedad, porque genera impactos ambientales y sociales por sus actividades desarrolladas, siendo una deuda irresoluble de las instituciones con las comunidades y los entornos de las mismas, incluyendo a los colaboradores y el medio ambiente (Larrea & Macías, 2021).

Asimismo, las prácticas de Responsabilidad Social actualmente son cada vez más utilizadas por las instituciones privadas, pero si hablamos de la Administración en entidades Públicas todavía son muy incipientes. En el continente europeo, está promoviendo la implementación de políticas de Responsabilidad Social en concordancia con políticas comunitarias, códigos y normas internacionales. Por ende, la Responsabilidad Social ha entrado en agenda política en la mayor parte de los gobiernos de Europa y de otros países. Hoy en día los gobiernos se vienen enfrentando a desafíos sociales importantes y tienen que brindar respuestas teniendo en cuenta la parte social, económica y ambiental. Por lo cual, la Administración pública mantiene como referente a la Responsabilidad Social para que se potencie las buenas prácticas de manera voluntaria (Rodríguez, 2020).

En Ecuador, la gestión administrativa en instituciones ha caracterizado por ser un proceso primordial para el aseguramiento del buen funcionamiento y con el propósito de lograr metas y objetivos. Por ende, es clave para lograr el éxito institucional, ya que permite a tomar decisiones informadas y acciones efectivas para alcanzar los objetivos, optimizar la productividad y eficiencia de la institución (Lino, 2023). Además, se están iniciando a inferir prácticas socialmente responsables desde los sectores organizacionales hasta su unificación a los servicios públicos pues la gestión pública puede promover y estandarizar prácticas

socialmente responsables en todos los sectores de la sociedad para llevar desarrollo y generar cambios (Larrea & Macías, 2021).

Cabe destacar, Lara y Sánchez (2022) en su estudio desarrollado para conocer el panorama de la Responsabilidad Social Empresarial en México obtuvo como resultado que un 85% de los ciudadanos opinan que la responsabilidad social se encuentra inmadura y que no ha sabido desarrollarse como plantea las teorías.

Por otro lado, la globalización y las adversidades ambientales han exigido a las instituciones a conducir acciones y/o procesos, por ende, la gestión administrativa, hacia la innovación y el ejercicio de mejores prácticas que vayan en función de acciones responsables. En Colombia la participación de las instituciones frente a la Responsabilidad Social ha incrementado, y ha tenido poca participación en la gestión de políticas administrativas centradas en la Responsabilidad Social. Las instituciones están a la vanguardia de los procesos de innovación y gestión de ventajas comparativas, que buscan descubrir nuevas rutas para el progreso social y la consecución de modelos económicos más sostenibles (Preciado, 2022).

A nivel nacional, se tiene que la mayor parte de instituciones en la práctica de responsabilidad social le proporcionan prioridad a la sociedad, olvidándose de la responsabilidad interna de la entidad, donde se tiene que entender que los colaboradores son los activos más significativos, ya que son esenciales para las entidades (Jáuregui, 2019).

Mientras tanto, las entidades públicas afrontan problemas de gestión administrativa, en todos los niveles de gobierno. Además, existen carencias en la gestión pública, predominan sistemas de planeamiento desconectado, donde el gobierno no se preocupa por las necesidades de la población, estructura organizacional y funciones ineficaces, ya que muchas entidades no cumplen sus metas, mala producción de servicios, puesto que no cuenta con recursos ni capacidad para optimizar procesos y débil articulación gubernamental (Chanamé, 2020).

Cabe destacar, que el Municipio de Huaraz presentó menor índice de divulgación de Responsabilidad Social, con un resultado de 14.06%, asociado principalmente a una baja divulgación en temas sociales y económicos, y nula en ambiental. Lima fue el municipio con mayor índice de divulgación con 39.41%, siendo el valor alto con respecto a los demás municipios, aunque bajo en comparación con las capitales de otros países de la Alianza del Pacífico. La mayor divulgación está asociada principalmente a la categoría general y económica, y en el lado opuesto, el aspecto ambiental, con escasa información disponible (León, 2019).

Por cuanto, las entidades públicas, parece darse por sentado que efectúen roles ejemplares para el cumplimiento de su Responsabilidad Social. Las razones del incipiente desarrollo de la gestión pública con responsabilidad social pueden encontrarse en una visión estrecha que considera que las actuaciones responsables y generacionales de los valores compartidos con nuestra sociedad son exigencias exclusivas para las instituciones privadas. También, exigencias que serían redundante para la administración pública, ya que mantienen en su razón propia de existir a la gestión de los bienes comunes (Flores, 2018).

Además, las principales causas de la problemática, está basada en la inadecuada gestión administrativa de las instituciones públicas, es decir, por la falta sistemas de gestión y planificación que apunten hacia lograr la responsabilidad social, promoviendo y cumplimiento del desarrollo socioeconómico de nuestro país, así como el bienestar social que ayude a que las brechas sociales puedan reducir; siendo importante tomar en cuenta las esferas ambientales manteniendo roles esenciales en las actividades de los gobiernos municipales, por ende, deben tener acceso a la información sobre normas, presupuesto y programa multianual de inversiones, mediante la vigilancia social que se encuentre en constante armonía (Huallpa, 2018).

Sin embargo, de no enfrentar dicha problemática, no existirá cambios o desarrollo en el contexto social, mucho menos logros equitativos y sostenibles, donde los gobiernos municipales deben proyectar su crecimiento manteniendo en cuenta las nuevas tecnologías, conocimientos, habilidades, cambio climático, que puede afectar el cumplimiento de las metas institucionales. Asimismo, la gestión administrativa debe basarse en indicadores que perfeccionen los procesos administrativos, mediante los planes operativos que se convierta en eficacia y eficiencia. Además, tiene como propósito satisfacer las necesidades de su población, según los servicios brindados, por ende, se necesita una gestión eficiente y eficaz (Huaman, 2022).

A nivel local, la Municipalidad Provincial de Jaén, se observó deficientes procesos en la gestión administrativa, tales como, falta de un plan estratégico para alcanzar las metas señaladas. asimismo, se evidencia dificultades en cuanto a la responsabilidad social, siendo que los servicios que ofrece, son únicamente desarrollados para el cumplimiento con lo solicitado por el gobierno central, mas no con la finalidad de contribuir y favorecer a su población, esto está generando molestias en los pobladores. La inseguridad que hoy en día se vive en la provincia, evidencia que los programas que establecen son ineficientes. En dicho sentido, las dificultades descritas afectan en gran parte la imagen de la institución, por ello, es importante conocer la gestión administrativa y la responsabilidad social con el propósito de recomendar mejoras y compromiso de los colaboradores.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?

1.2.2 Problemas específicos

¿En qué grado se relaciona la dimensión planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?

¿De qué manera se relaciona la dimensión organización con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?

¿Cómo se relaciona la dimensión dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?

¿De qué manera se relaciona la dimensión control con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar el grado de relación que existe entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Establecer la relación que existe entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023

Identificar la relación que existe entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Establecer la relación que existe entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

Porque se desarrollará a partir de conceptos, estudiando y analizando la gestión administrativa y responsabilidad social, iniciando de los antecedentes, variables, dimensiones e indicadores, que ayudaran a la medición de dichas variables. De esta manera, se poseerá un sólido marco teórico. asimismo, los resultados de la investigación servirán como antecedente para futuras investigaciones.

La necesidad de disponer de los modelos de gestión administrativa que nos permitan guiar a la organización en el logro de sus estrategias ha obligado a los teóricos a desarrollar, diversos modelos y teorías al respecto, estos modelos han evolucionado y han enfrentado los desafíos de las organizaciones a fin de cumplir con sus objetivos, la Gestión Administrativa, como elemento fundamental dentro de la administración, ha sido el soporte del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del mundo en los últimos siglos y en especial en las últimas décadas. También está a cargo de los altos ejecutivos, que supervisan las operaciones de la organización y aseguran que los recursos sean utilizados de manera correcta y que el flujo de información sea de forma precisa (Estrada, 2023)

La gestión administrativa es importante dentro de una organización porque se trata de una herramienta eficaz y efectiva que le permite constatar y controlar todos los procesos que se llevan a cabo en una organización además permite asegurar que los objetivos y las tareas estén alineadas con las estrategias para que juntas vayan de la mano con el adecuado desarrollo organizacional, ya que permite a los miembros de la empresa identificar los obstáculos a

superar para: mejorar su eficacia como equipo, optimizar la calidad de sus interacciones e implementar medidas para influir positiva y significativamente en su éxito empresarial (Contento, 2022).

1.4.2 Justificación metodológica

La intención de la investigación consistirá en el desarrollo de la medición de la relación de la gestión administrativa y la responsabilidad social en los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Jaén. El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, la investigación es tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y transversal, para ello se elaborará dos cuestionarios, los que permitirán la obtención de los datos de los colaboradores, previo a su aplicación se validarán a través de juicio de expertos y luego se procederá en calcular el coeficiente de alfa de Cronbach, con la finalidad que otros investigadores puedan utilizar dichos cuestionarios.

La investigación cuantitativa es un proceso estructurado y pre establecido bajo un método científico que permite recoger datos nominales, ordinales o continuos de una población determinada. Estos datos son sistematizados mediante tablas de distribución, diagramas de dispersión, regresión lineal, entre otros. Asimismo, su fin es probar una hipótesis planteada en la investigación (Arias Gonzáles, 2022).

La investigación tipo aplicada La investigación aplicada es un tipo de examen que busca encontrar soluciones prácticas a problemas existentes. Estos pueden incluir desafíos en el lugar de trabajo, la educación y la sociedad. Este tipo de investigación utiliza metodologías empíricas, como experimentos, para recopilar más datos en un área de estudio. Los hallazgos son aplicables y, por lo general, se implementan al finalizar un estudio (Arias Gonzáles, 2022).

1.4.3 Justificación práctica

Este estudio se efectuará en la Municipalidad Provincial de Jaén, donde se ha identificado que existe una deficiente gestión administrativa ya que no está cumpliendo con los indicadores de gestión y a su vez poca responsabilidad social por lo que no está cumpliendo con el escenario económico, social y ambiental. Además, el estudio será muy relevante porque permitirá determinar como la gestión administrativa se relaciona con la responsabilidad social, ayudando al desarrollo adecuado y oportuno.

1.5 Delimitaciones de la investigación

1.5.1 Temporal

El presente estudio se desarrollará desde el mes de julio hasta octubre del 2023, dentro de este periodo de tiempo se buscará, analizará y sistematizará información como fuentes bibliográficas para el sustento del estudio, asimismo se elaborará y validará los instrumentos de recolección de datos y el mes de setiembre se aplicará el respectivo cuestionario con el propósito que se establezca la problemática de la entidad. Posteriormente se recolectará la información, de esta manera se procesará los datos, donde se obtendrá los resultados, por último, se continuará con emitir la discusión, conclusiones y recomendaciones.

1.5.2 Espacial

En la presente investigación se logrará desarrollar en una entidad pública, situada en el departamento Cajamarca, distrito y provincia de Jaén, Calle Pargo Miguel y Bolívar.

1.5.3 Recursos

Empleará información obtenida de la Municipalidad Provincial de Jaén, adicionalmente de artículos y libros virtuales. Además, el recurso humano de la entidad que tendrá la

disposición cuando se aplicará el cuestionario para la obtención de los datos, por intermedio de las encuestas de manera presencial y en Google Forms como recurso metodológico. Finalmente, los recursos económicos serán financiados por la investigadora, evitando fuentes externas.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Según, (Lino, 2023) en su tesis de Licenciado en Administración, precisó como propósito “Analizar la gestión administrativa de la empresa Espacios y Diseños Berriot S.A., cantón La Libertad”, presentó un tipo aplicada, alcance descriptivo, enfoque mixto, manejó como técnica la encuesta y entrevistas, como herramienta de recolección de datos el cuestionario, método inductivo – deductivo, aplicó a 21 colaboradores, el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.953, encontró que el 50% manifestaron que no se aplican procesos administrativos, el 30% ocasionalmente y el 10% frecuentemente y casi siempre, se consta que mantienen limitada capacidad de organización, por lo que poco utilizan los procesos administrativos, ya que la empresa se encuentra sistematización y reestructuración, lo que impacta de manera negativa en la eficiencia y rendimiento de la empresa.

Por otro lado, (Contento, 2022) en su tesis para optar título, tuvo como finalidad “Determinar como la gestión administrativa incide en el desarrollo organizacional de la librería Éxito de la ciudad de Riobamba”, presentó un tipo descriptiva y de campo, método hipotético – deductivo, diseño no experimental, nivel correlacional, manejo como técnica la encuesta y como herramienta de recolección de datos el cuestionario, aplicó a 17 colaboradores, encontró que el 76% de los colaboradores ha contribuido a la consecución de las metas y objetivos, el 82% conocen sus funciones de forma clara que debe desarrollar en la organización, se consta que la gestión administrativa de la organización es eficiente parcialmente y sus sistemas internos son débiles.

Asimismo, (Contento, 2022) dentro su tesis de maestría, precisó como propósito “Determinar en qué medida la gestión de la Responsabilidad Social Empresarial incide en la sostenibilidad de una empresa del sector paplero en Santiago de Cali-Colombia”, presentó un tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, manejo como técnica la encuesta y como herramienta de recolección de datos el cuestionario, aplicaron un muestreo no probabilístico, se consta que se hace evidente que la compañía tiene como ejes principales el impulsar su responsabilidad social y empresarial.

Además, (Bom, 2021) en su artículo científico cuyo propósito fue “identificar las características de la responsabilidad social empresarial en la gestión empresarial”; presentó un tipo descriptiva documental, enfoque cualitativo, manejo como instrumento el cuestionario, se consta que la Responsabilidad Social Empresarial ha tomado mayores trascendencias tanto para las entidades, gobiernos, accionistas, proveedores, clientes, comunidad en general; mayor ha sido la conciencia que se ha tomado por parte de los gobiernos corporativos y su influencia en el devenir histórico de futuras generaciones y la diferencia primordial se localiza en que la Responsabilidad Social Empresarial cuando se integra en la gestión de las empresas y por ende, en su direccionamiento corporativo, garantizando los recursos necesarios para su desarrollo.

Finalmente, (Larrea & Macías, 2021) en su artículo científico, cuya finalidad fue “analizar la Responsabilidad Social y Corporativa y su incidencia en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Pedro Carbo”; presentaron un tipo descriptivo, método deductivo - deductivo, aplicaron una muestra de 7 funcionarios, encontraron que los programas que han implementado presentó vacíos en las políticas corporativas y de responsabilidad social para que contribuyan a la gestión del gobierno corporativo; se consta que solamente desarrolla programas con deficiencias de políticas de responsabilidad social que contribuya con la gestión administrativa.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En el ámbito nacional, (Socola, 2023) en su tesis cuyo propósito fue “Determinar la implicancia de la responsabilidad social en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Corrales, Tumbes”, presentó un tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental y transversal, muestreo no probabilístico, método descriptivo, analítico y cuantitativo, manejo como técnica la encuesta y como herramienta de recolección de datos el cuestionario, aplicó a 237 colaboradores, el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.971 y 0.974, encontró un nivel medio de responsabilidad social en 67.5%, nivel bajo en 19% y nivel alto en 13.5%. Además, un nivel medio de la gestión administrativa con 67.9%, nivel alto con 20.8% y nivel bajo con 11.3%, se consta que existió correlación y/o asociatividad positiva fuerte y significativo entre ambas variables, con $p < 0.05$ y Rho de 0.878.

Asimismo, (Turco, 2023) en su tesis de maestría tuvo como propósito principal “Determinar la relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social del Programa Nacional “Cuna Más” en el distrito de Pichanaqui – provincia Chanchamayo, 2021”, presentó un enfoque cuantitativo, tipo y nivel correlacional, diseño no experimental transeccional, manejo la encuesta como técnica y como herramienta de recolección de datos el cuestionario, aplicó a 80 personas, muestro tipo censal, encontró que el nivel de gestión administrativa fue siempre con 85%, casi siempre en 11.3% y el nivel de responsabilidad social siempre en 93.8%, se consta que existió relación significativa y directa entre gestión administrativa y la responsabilidad social.

Por otro lado, (Vílchez, 2022) en su tesis cuyo propósito principal fue “Determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2021”, presentó un tipo descriptivo y correlaciona, diseño no experimental y transeccional, manejo como técnica la encuesta y como herramienta de recolección de datos el

cuestionario, aplicó a 150 hogares, el coeficiente de alfa de Cronbach de 0.820, encontró que la responsabilidad social muy alta en 4.67 y la gestión administrativa alta en 4.45, se consta que existió una correlación de 0.924 o también 92.4% de los datos están relacionados. Esta aseveración se realiza con un nivel de error de 1% o dicho de otro modo con una probabilidad de acertar de 99%. El nivel de correlación es “muy alto”, se consta que existió relación significativa y alta entre las variables en estudio, con un coeficiente de correlación de 0.924

De acuerdo, (Preciado, 2022) en su tesis cuyo propósito fue “Determinar el impacto de la Gestión Administrativa en la responsabilidad social de la Municipalidad Distrital de San Jacinto, región Tumbes, Perú, 2022”, presentó un tipo aplicada, descriptiva, diseño no experimental y transversal, método deductivo – inductivo, manejo como técnica la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario, aplicó a 368 pobladores y muestreo no probabilístico, encontró un nivel medio de la gestión administrativa en 55.6% y nivel medio de responsabilidad social en 78.3%, se consta que existió un impacto significativo y directo entre gestión administrativa y la responsabilidad social.

Asimismo, (Huaman, 2022) en su tesis cuyo propósito principal fue “Determinar la relación existente entre la Gestión administrativa y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Coya, Cusco – 2022”, presentó tipo aplicada – correlacional, diseño no experimental y transversal, manejo como técnica la encuesta y como herramienta de recolección de datos el cuestionario, aplicó a 50 colaboradores, encontró que la gestión administrativa fue alto en 72% y medio en 26%, con respecto a la responsabilidad social medio en 52% y alto 42%, se consta que existió correlación significativa entre la gestión administrativa y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Coya, con $p < 0.05$.

2.2 Bases teóricas

Los establecimientos teóricos de la administración en el estado hacen mención a los principios que van a sustentar el conocimiento administrativo, como establece una conexión con la sociedad. Es por ello que se debe eliminar toda interpretación de los procedimientos en que está destinada a referirse a lineamientos ejecutados por herramientas que ayudan a orientar la distribución de recursos presupuestales ingresantes, con el fin de que los procedimientos administrativos tengan un manejo de los requisitos pertinentes, con el fin de que el cumplimiento de dichos parámetros pueda ser ejecutados desde estamentos técnicos eficientes. Asimismo, no se debe dejar de establecer o dejar de investigar el funcionamiento del estado, por más admiración que inspire. Tal como lo ha venido señalando distintos catedráticos (Fiala & Sovova, 2019).

La gestión de administración pública es el conjunto de actividades organizadas entre sí, que nos va a ayudar de manera positiva a todos los recursos que tenga una empresa, con el único fin de obtener buenos resultados. Por consiguiente, la gestión administrativa va a adoptar distintas formas y procesos con el fin de darle uso más eficaz a los recursos humanos que hay en una entidad. La utilización de los recursos está dirigida en relación a las metas que persigue dicha entidad, tomando en cuenta sus principios o funciones básicas las cuales son la planificación, organización, dirección y control (Asca et al, 2020).

Por otro lado, el estudio, se consideró tres teorías que son cimientos de las variables. Para comenzar tomaremos la teoría de desarrollo sostenible, en la cual la doctora Gro Harlem nos habla sobre el desarrollo que permita generar unión entre la sociedad y el medioambiente de una forma auto sostenible en el tiempo (Brundtland, citado por Díaz Shuña, 2023). En otras palabras, se refiere que podemos desarrollarnos en el entorno social y económico, manteniendo un equilibrio con el medioambiente.

Para Mora y Malqui (2021) definen la responsabilidad social como acuerdo entre los miembros de una sociedad que beneficia de forma positiva a la comunidad, hoy en día es importante integrar la responsabilidad social en toda organización para que así sean honorables, preocupadas por el desarrollo del medio ambiente ante la sociedad, como también la incorporación de la responsabilidad social ayuda al desarrollo económico, ambiental, mejorar los comportamientos y desempeños de una comunidad dispuesta a ofrecer servicios generando contribuciones positiva.

Por su parte Santana (2023) define que, el fortalecimiento de un plan estratégico sobre la responsabilidad social, el cual se debe componer por la integración de la ciudadanía en el desarrollo de proyectos de política turística local, a la vez instrumentos que fomenten la participación y colaboración de organizaciones y comunidades. Como parte de aportación, la construcción de un modelo de desarrollo donde se incorporen elementos principales para el bienestar y una mejor calidad de vida para la población local.

2.3 Definición conceptual

2.3.1 Gestión administrativa

Según (Manrique, 2016) que esta gestión es de pertenencia de una sociedad industrial el cual está determinada mediante la productividad que se apoya en las disciplinas que permitan la optimización de los recursos dando énfasis a un trabajo racionalizado.

Para (Raffino, 2020) considera que “la gestión administrativa es el conjunto de actividades que se realizan para dirigir una organización adecuadamente y mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos”.

Asimismo, Busto (2022) indica que “la gestión administrativa es un conjunto de actividades y tareas coordinadas que permiten el uso de manera óptima de los recursos que

disponen las instituciones, todas mantienen como finalidad lograr los objetivos y optimizar los resultados, así como maximizar la utilización de los recursos”.

(Mendoza & Moreira, 2021) consideran son un conjunto de actividades que administra de manera consecutiva y ordenada a las funciones que se desarrollan en las instituciones, mediante un trabajo planeado, organizado, inspeccionado y dirigido por los altos funcionarios quienes mantienen su responsabilidad de conllevar al éxito a las instituciones.

La gestión administrativa es aquella que se va a hacer responsable de utilizar correctamente los recursos. Por lo mismo las funciones que se han organizado de cierta forma que se deba tener control sobre el buen manejo de los mismos. Bajo ese contexto, la gestión administrativa va a permite por medio del direccionamiento de acciones y recursos para evitar futuros problemas y de esa manera lograr resultados positivos para la entidad (Oliveira & Gonzalves, 2021).

2.3.1.1 Dimensiones de la gestión administrativa

Según Ramos (2019) considera que los procesos administrativos son conjuntos de funciones etapas o fases compuestas por la organización, dirección, planeación y control que son instrumentos facilitadores de la administración, de igual forma estas fases influyen en la toma de decisión, la eficiencia y el logro de los objetivos de una empresa

Planeación

Para Rodríguez (2019) considera que la planeación en si es muy trabajado en el ámbito académico y empresarial es decir que varios autores lo definen como la primera etapa que se da en el proceso administrativo, a su vez consiste en presentar o reflejar anticipadamente los objetivos y la forma de alcanzarlos en otras palabras se pretende decidir con anticipación puesto que las empresas no improvisan.

Asimismo, Chiavenato (2007) es una pretensión a lo que la organización visiona a un futuro y a ello adicional la acción de como deberá realizarlo, por lo que se considera como la primera función y gracias a ello se direcciona a los objetivos planeados mediante la propuesta de acciones que son necesarios para lograr conseguirlos de manera apropiada con ello todo este proceso integra la solución de problemas mediante la toma de decisiones.

(Kikavets, 2022) menciona que como parte del principio de la planificación enfocado a las actividades que ejecuten el ámbito financiero siempre serán actos que sean competentes a realizar un gasto de los fondos presupuestales de manera eficiente, económica y efectiva.

Organización

La dimensión organización se lo define como una agrupación de individuos que se relación entre si la utilización de ciertos recursos de distinta índole con el objetivo de alcanzar sus propios objetivos. Bajo ese contexto se puede llegar a la conclusión que la organización viene hacer establecer la estructuración ordenada debidamente donde se relaciona las personas con diferentes roles y compromisos. Por consiguiente, la entidad presenta normas las cuales son formales o informales que logran determinar el lugar de cada trabajador en dicha estructura y las tareas encargadas que deben llevarse a cabo (Binczycki, 2012).

La organización provee la estructura adecuada para trabajar correctamente con la participación acertada de todos, es lo que plantea (Arguellos, 2020) en su libro administración de empresas, es por esto por lo que la organización también se define como el facilitador de la coordinación donde se llevará a cabo de manera óptima todas las actividades con el fin de que su manejo sea fácil para los trabajadores de la empresa.

(Chiavenato, 2007) define como organización a la búsqueda de los medios y recursos que permitan concretar el planeamiento, esta función administrativa esta interrelacionada con

la retribución de tareas y asimismo las distribuciones de las tareas con lo que los procesos de distribuir o asignación de trabajo, con ello la organización compromete a las personas involucradas en el trabajo estructurado con el fin de conseguir objetivos comunes.

Control

Según, Arguellos (2020) refiere que el control representa un proceso de administración, está presente en todas las fases de los procesos administrativos. Su vínculo con los procesos de planificación, organización y dirección permite el cumplimiento de los objetivos propuestos. El control fiscaliza la correcta implementación de la planificación, los recursos materiales y el adecuado clima laboral de la organización. Los mecanismos implementados están en función de garantizar que las actividades reales se ajusten a las actividades proyectadas.

El control establece la fase final de la gestión administrativa ya que esta direccionada a establecer como primer punto un control previo que nos ayude a una futura evaluación de las capacidades, generando diferentes capacitaciones en base a los riesgos o problemas encontrados con el fin de realizar una eficiente retroalimentación (Mendoza et al, 2018).

(Machín et al., 2020) consideran que el monitoreo y la evaluación que se lleva a cabo dentro de las actividades planteadas se, contribuye a la obtención de información de principal importancia, el cual permitirá enfocar una mejor planificación, para la toma de decisiones correctas y mejorar los resultados; asimismo esto conlleva al fortalecimiento de la gobernabilidad a nivel gobiernos nacionales, regionales y locales. Así mismo para complementar.

Dirección

La dimensión dirección, es el término empleado para explicar cómo es que se encuentran las cosas al momento de compararlas o relacionarlas con otras. Asimismo, se

emplea para describir la dirección actual de una persona, hacia dónde debe dirigirse la misma o hacia dónde se está dirigiendo. Entonces, lo definimos como una orden, o un mandato debidamente autorizado. También se le puede definir como una agrupación de individuos que están designadas a dirigir una empresa con un objetivo específico, donde el director debe imponer metas, adoptar decisiones y guiar a sus subordinados (Sundberg & Larsson, 2017).

Por su parte, (Sergio, 2020) considera que la dirección como un elemento fundamental del proceso administrativo que comprende la ejecución de estrategias direccionadas a la toma de decisiones, la comunicación, la motivación y el liderazgo en otras palabras la dirección conlleva a implicar la acción de mandar, influir y motivar a los empleados de la empresa a que realicen las tareas fundamentales.

2.3.2 Concepto de responsabilidad social

Según (Ecoembes, 2022) la responsabilidad en el trabajo se refiere a la forma en que el compromiso de cada empleado con la empresa afecta los objetivos y los resultados colectivos. Esta responsabilidad es también una responsabilidad social y abarca una amplia gama de aspectos, como la eficiencia en el trabajo, la motivación, la cooperación, el compromiso con la organización y un sentido de pertenencia, el crecimiento profesional e individual, la empatía y la colaboración.

El debate feroz sobre qué enfoques deben existir entre las empresas y la sociedad reflexiona sobre qué acciones de las empresas generan efectos en los grupos de interés. La preocupación es un tema de actualidad y sabiamente manejado en el ámbito de la Responsabilidad Social Corporativa. En este contexto cabe señalar que un número creciente de unidades asociaciones y organizaciones se ven obligadas por el entorno a implementar políticas de RSE que, en muchos casos, se ven socavadas por la presencia del marketing y la filantropía,

perdiendo su concepto de ética empresarial y coherencia y abandonando el objetivo de la Responsabilidad Social Empresarial (Muñoz 2013).

De acuerdo a (González, 2020) indica que Responsabilidad Social es muy importante, ya que son considerados como clave para el éxito en las instituciones, y el soporte para el desarrollo institucional, económico, social y tecnológico. También, sirve para el cumplimiento de los objetivos planteados, ya que contribuyen con la designación de la responsabilidad de las actividades a cada uno de los empleados, permitiendo de esta forma cumplir eficientemente sus actividades.

La responsabilidad social reduce efectos negativos y busca corregir la condición de las comunidades rurales, esto se ve reflejado cuando las organizaciones obtienen ayuda y desarrollan un turismo exitoso. Cuando la sociedad contribuye con los turistas aumenta de forma positiva la economía ya que este gesto atrae a los turistas y optan por un retorno de viaje o motivan a turistas a conocer el destino, lo que genera beneficios a la comunidad. (Kim y Lee, 2018).

2.3.2.1 Objetivos

Objetivos de Desarrollo Sostenible: conjunto de objetivos globales para que los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y ciudadanía en general trabajen para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible (Beltrán Garzón & Córdoba Zabala, 2022).

2.3.2.2 Dimensiones de la Responsabilidad Social

Dimensión social

Se encuentra asociada al patrocinio empresarial percibiendo aspectos más allá de una simple respuesta a condiciones de trabajo razonables incluyendo la implementación de procedimientos enfocados a satisfacer las necesidades de sus grupos de interés y promover proyectos de desarrollo en los territorios en los que opera, originando las decisiones y reverenciando su cultura (Atehortúa, 2008). Interna: con la finalidad de conseguir la ayuda de la necesaria inserción laboral y promoción de todos los implicados (Cajiga, 2013). Externa: apoyar el desarrollo comunitario, mejorar la calidad de vida de las personas y generar oportunidades sólidas para grupos con dificultades específicas; creando así capital social.

(Delgado & Ena, 2012) se exige que desarrolle tareas, comportamientos y valores como, solidaridad, libertad, diálogo, igualdad y respeto. Se debe tener rigurosa seguridad para que no influyan explotaciones o abusos de poder, por ello, es importante que toda empresa u organización se incorpore a la sociedad legalmente.

Dimensión económica

Está asociada a aportar una parte de los beneficios que se obtienen de los proyectos que benefician a los empleados y las comunidades en las que opera la empresa (Atehortúa 2008). Externa: su objetivo es participar activamente en la determinación de planes económicos para el territorio o entorno en el que opera constituyendo bienes o servicios útiles y rentables para la comunidad (Cajiga, 2013).

(Delgado & Ena, 2012) considera que es uno de los principales beneficios de toda empresa, ya que se trata de elaborar utilidades y servicios que necesita la sociedad a cambio de un valor, uno de los principales motivos del consumo ecológico es la producción ecológica y orgánica, se habla de un producto o servicio de calidad y no de cantidad, esto genera una consciencia individual y ayuda a toda la empresa a incrementar sus recursos.

Dimensión ambiental

Para conseguirlo es necesario preservar bien con el entorno en el que se desarrolla originando fuentes internas y externas del uso legítimo de los recursos ambientales (Atehortúa, 2008). Interna: tomar acciones preventivas en los procesos internos de la empresa a favor de la preservación del medio ambiente. Externas: su objetivo es preservar el medio ambiente como una sucesión ecológica en beneficio de la humanidad presente y futura (Cajiga, 2013).

(Delgado & Ena, 2012) consideran que el desarrollo sostenible es un factor importante hoy en día para el turismo, a la vez existen muchos daños ecológicos como la producción de sustancias tóxicas o la contaminación; por ello, las empresas organizan un diálogo para que la producción sea correctamente sostenible y así las organizaciones puedan crecer económicamente sostenible.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

H_G : Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H_0 : No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

2.4.2 Hipótesis específica

H_1 : Existe grado de relación significativa entre la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe grado de relación significativa entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₂: Existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₄: Existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

Es un proceso sistemático y organizado utilizado para responder a una pregunta o resolver un problema de investigación (Medina Romero et al., 2023). Para la investigación se empleó los métodos siguientes: Hipotético deductivo y analítico.

El método hipotético deductivo parte entonces de la formulación o derivación de una hipótesis la misma que está sujeto a fenómenos de observación para luego ser comprobadas con una forma deductiva es decir que la hipótesis fue contrastada con otra que anule su versión es decir que refute su autenticidad esta es una parte fundamental de este método, asimismo si se diera el caso de que la hipótesis planteada por el investigador no sea positiva o aceptada entonces ésta debió ser corregida y propuesta una nueva hipótesis la cual se denomina nula. (Rodríguez Jiménez & Perez Jacinto, 2017)

Analítico: Este método permitió identificar a cada una de las partes intervinientes de la investigación.

3.2 Enfoque investigativo

Para el estudio se empleó el enfoque cuantitativo porque es una forma de investigación en la cual se utilizaron métodos numéricos y estadísticos para medir y analizar los datos. El enfoque cuantitativo se basa en una metodología científica rigurosa, donde se establecen hipótesis previamente y se busca probarlas mediante el uso de técnicas estadísticas. El objetivo del enfoque cuantitativo es generar conocimiento empírico y establecer relaciones entre las variables mediante el uso de análisis estadísticos (Hadi Mohamed et al., 2023).

3.3 Tipo de investigación

El estudio fue de tipo aplicada porque es un tipo de examen que busca encontrar soluciones prácticas a problemas existentes. Estos pueden incluir desafíos en el lugar de trabajo, la educación y la sociedad. Este tipo de investigación utilizó metodologías empíricas, como experimentos, para recopilar más datos en un área de estudio. Los hallazgos son aplicables y, por lo general, se implementan al finalizar un estudio (Arias Gonzáles et al., 2022).

Para (Ríos, 2017) considera que es concreta y busca la aplicación de conocimientos en resolver algún problema determinado.

3.4 Diseño de investigación

El estudio fue no experimental

En este diseño no hay estímulos o condiciones experimentales a las que se sometan las variables de estudio, los sujetos del estudio son evaluados en su contexto natural sin alterar ninguna situación; así mismo, no se manipulan ni controlan las variables de estudio. En este diseño se plantean hipótesis correlacionales, no se bosquejan como variables independientes o dependientes, solamente se relacionan dos variables, tampoco existe una prevalencia o importancia de alguna de las variables, no hay diferencia en los resultados si el orden de las variables cambia (Arias Gonzáles et al., 2022).

3.4.1. Corte

El estudio tuvo un corte transversal. Este tipo de investigación recoge los datos en un solo momento y solo una vez. Es como tomar una foto o una radiografía para luego describirlas en la investigación (Arias Gonzáles et al., 2022).

3.4.2. Nivel o alcance

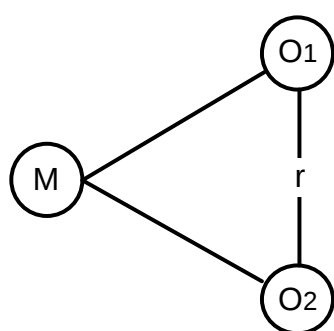
El presente estudio tuvo un nivel descriptivo correlacional:

Descriptivo: Porque describió o caracterizó el contexto de las cosas, fenómenos o características de las variables en estudio (Paraguas Morales et al., 2022).

Correlacional: porque examinó las relaciones entre los resultados entre dos o más variables, también proporcionó indicios del grado de asociación o relación que pueda existir entre dos o más fenómenos que podrían predecir resultados específicos (Paraguas Morales et al., 2022).

Figura 1

Formas y tipos de investigación



Donde:

M: Muestra

O1: Variable 1: Gestión administrativa

O2: Variable 2: Responsabilidad social

r: Relación entre ambas variables

3.5 Población, muestra y muestreo

Población: es un conjunto accesible, limitado y definido del universo que forman los referentes para su selección de la muestra. Estos grupos son inferenciables. Es decir, una

población viene hacer un grupo de los posibles participantes a los cuales los investigadores desean generalizar dichos resultados en la investigación que se está realizando (Paraguas Morales et al., 2022). La población de estudio estuvo compuesta por 150 colaboradores de la Gerencia de Administración Tributaria y desarrollo e inclusión social, de la Municipalidad Provincial de Jaén.

Muestra: es un conjunto de los individuos que son extraídos de una población con algunos procedimientos de adecuado muestreo, por ende, una muestra viene hacer un subconjunto de la población que fue accesible para la obtención de los datos (Paraguas Morales et al., 2022).

Muestreo: en el estudio se empleó el método no probabilístico por conveniencia.

Para la obtención de la muestra se utilizó la fórmula de población finita.

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{E^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

N: población de familias (150).

q: Probabilidad de que el viento no ocurra (50%).

p: Probabilidad de que el evento ocurra (50%).

Z: Coeficiente de confianza (1.96)

E: Error de estimación o precisión (5%)

n: Tamaño de la muestra

El cálculo de la Muestra es:

$$n = \frac{(1.96)^2 * 300 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2(150 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 108.08$$

$$n \approx 108$$

La muestra de estudio estuvo compuesta por 108 colaboradores de la Gerencia de Administración Tributaria y Desarrollo de Inclusión Social de la Municipalidad Provincial de Jaén.

3.6 Variables y operacionalización

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable gestión administrativa

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Nivel o rangos)
Planificación	Es el conjunto de actividades que se realizan para dirigir una organización adecuadamente	Para medir la variable se tendrá en cuenta 4 dimensiones y para la recopilación de la información se empleará el cuestionario	Misión y valores	Ordinal – Escala de Likert, publicada en 1932 por Rensis Likert.	1, 2, 3, 4, 5
			Recursos		1, 2, 3, 4, 5
			Objetivos		1, 2, 3, 4, 5
			Políticas		1, 2, 3, 4, 5
			Actividades a desarrollar		1, 2, 3, 4, 5
Organización	y mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos		Estructura		1, 2, 3, 4, 5
			Procesos de selección		1, 2, 3, 4, 5
			Autoridad		1, 2, 3, 4, 5
			Procesos efectivos		1, 2, 3, 4, 5
			Recursos tecnológicos		1, 2, 3, 4, 5
Control			Liderazgo		1, 2, 3, 4, 5
			Comunicación		1, 2, 3, 4, 5

Dirección	(Raffino, 2020).	y la escala de Likert.	Clima laboral		1, 2, 3, 4, 5
			Motivación		1, 2, 3, 4, 5
			Logro de objetivos		1, 2, 3, 4, 5
			Desempeño		1, 2, 3, 4, 5
			Políticas		1, 2, 3, 4, 5
			Calidad		1, 2, 3, 4, 5
			Monitoreo		1, 2, 3, 4, 5
			Evaluación de resultados		1, 2, 3, 4, 5

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la variable responsabilidad social

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Nivel o rangos)
Social	Se refiere a la forma en que el compromiso de cada empleado con la empresa afecta los objetivos y los resultados colectivos (Ecoembes, 2022).	Para medir la variable se tendrá en cuenta 3 dimensiones y para la recopilación de la información se empleará el cuestionario y la escala de Likert	Inclusión	Ordinal – Escala de	1, 2, 3, 4, 5
			Sueldos		1, 2, 3, 4, 5
			Normas de seguridad		1, 2, 3, 4, 5
			Empleo		1, 2, 3, 4, 5
			Desempeño		1, 2, 3, 4, 5
			Calidad de servicio		1, 2, 3, 4, 5
Económica		Proyectos sociales	Likert, publicada en 1932 por	1, 2, 3, 4, 5	
		Emprendimiento		1, 2, 3, 4, 5	
		Tasas		1, 2, 3, 4, 5	
		Articulación de programas		1, 2, 3, 4, 5	
Ambiental		Recursos	Rensis	1, 2, 3, 4, 5	
		Sensibilización	Likert.	1, 2, 3, 4, 5	
		Ecoeficiencia		1, 2, 3, 4, 5	
		Tecnologías limpias		1, 2, 3, 4, 5	
		Reducciones de emisiones		1, 2, 3, 4, 5	
Residuos solidos		1, 2, 3, 4, 5			

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

En el estudio se empleó como técnica la encuesta porque permitió la recolección de la información por intermedio de la interrogación que se realizó a los encuestados con la finalidad de que proporcionen la información necesaria para el estudio. Además, fue empleada con mucha prudencia, ya que, por ser una técnica multifacética, los resultados recolectados a veces no conllevan a lo que los investigadores están buscando. Se llevó mediante un instrumento denominado el cuestionario, que estuvo direccionado sólo a personas y proporcionando informaciones sobre sus percepciones o comportamientos (Arias Gonzáles et al., 2022).

3.7.2 Descripción

En el presente estudio se empleó el cuestionario, porque son instrumentos de obtención de información, además consiste en un conjunto de ítems enumerados y presentados en tablas y una serie de respuestas posibles para que los encuestados puedan responder. Donde no existen respuestas incorrectas o correctas, todas sus respuestas conllevan a resultados diferentes y son aplicados una muestra compuesta por personas (Arias, 2020).

Para medir la gestión administrativa se empleó un cuestionario compuesto por 20 ítems, de los cuales la dimensión planificación compuesta por 5 ítems, la dimensión organización conformada por 5 ítems, la dimensión control conformada por 5 ítems y la dimensión dirección conformada por 5 ítems.

Para medir la responsabilidad social se empleará un cuestionario compuesto por 18 ítems, de los cuales la dimensión social estará compuesta por 6 ítems, la dimensión económica conformada por 6 ítems, la dimensión ambiental conformada por 4 ítems y la dimensión dirección conformada por 6 ítems.

3.7.3 Validación

La validación del instrumento debe explicar cómo las mediciones del concepto o variable reflejan la teoría, miden lo que les corresponde y se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente. Para el estudio se desarrollará a través de la consulta a expertos con grado de maestría y experiencia en investigación, a manera de juicio de expertos. Se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 3

Expertos que validaron el instrumento Variable 1: Gestión administrativa

Experto	Especialidad	Opinión
Altamirano Arana Andrés	Doctor en Gestión pública	Aplicable
Farro Abanto Yris Elena	Maestra en Gestión Pública	Aplicable
Mego Coronel María Carolina	Doctora en Gestión pública	Aplicable

Tabla 4

Expertos que validaron el instrumento Variable 2: Responsabilidad social

Experto	Especialidad	Opinión
Altamirano Arana Andrés	Doctor en Gestión pública	Aplicable
Farro Abanto Yris Elena	Maestra en Gestión Pública	Aplicable
Mego Coronel María Carolina	Doctora en Gestión pública	Aplicable

3.7.4 Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de investigación es una medida de su consistencia y estabilidad. La confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento de producir resultados consistentes y precisos cada vez que se utiliza en condiciones similares. La

confiabilidad es importante porque los resultados obtenidos a partir de un instrumento no confiable pueden ser inconsistentes y, por lo tanto, no confiables (Medina Romero, et al., 2023).

Existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan procedimientos y fórmulas que producen coeficientes de fiabilidad. La mayoría oscilan entre cero y uno, donde un coeficiente de cero (0) significa nula confiabilidad y uno (1) representa un máximo de confiabilidad (fiabilidad total, perfecta). Cuanto más se acerque el coeficiente a cero, mayor error habrá en la medición. (Hernández y Mendoza 2018). Para el estudio se empleó el coeficiente alfa Cronbach.

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de Elementos	Observación
Gestión administrativa	0.938	20	Ver anexo 6
Responsabilidad social	0.919	18	Ver anexo 7

3.8 Plan de procesamiento y análisis de datos

Con la finalidad de desarrollar el procesamiento de datos, se ha tenido en cuenta lo siguiente. Primero se solicitó la validación de los cuestionarios, que se llevaron a cabo a través de juicio de expertos, una vez validado se procedió a aplicar las encuestas a los participantes utilizando el formato Google Forms via online, una vez obtenido los datos, se procedió con tabulación de los datos, donde se desarrolló por intermedio del Excel y luego fueron exportados al software SPSS V. 25.

Seguidamente se calculó la confiabilidad del instrumento según el Coeficiente de Alfa de Cronbach, luego se efectuó el análisis estadístico descriptivo de las variables, donde se

presentó a través de tablas de frecuencias y figuras. Para constatar la hipótesis se desarrolló a través del análisis inferencial, primero se empleó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, porque los datos son mayores a 50 elementos, si los datos presentan distribución normal entonces se empleará la prueba estadística correlación de Pearson y si los datos no presentan distribución normal se empleó la prueba estadística de Rho de Spearman. Para comprobar si existe o no relación entre las variables.

3.9 Aspectos éticos

El presente estudio presenta un componente humano, por lo que resultó imprescindible la consideración de todas las previsiones y los receptivos principios éticos. Por ende, la investigación no se efectuó sin antes haberles presentado a los participantes el consentimiento informado, así mismo se les otorgara la total libertad para que ellos decidan cuándo puedan retirarse o no voluntariamente del estudio, el nombre de los participantes no figurara en la base de datos donde se consideró así la opción de ser reemplazados por códigos. Finalmente, y no menos importante, se les informó que los datos recolectados se mantendrán en estricta confidencialidad, de esta forma garantizando así el respeto a la dignidad de los participantes, al principio de autonomía y justicia tal y como se establece en el código de ética y deontología (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Con respecto al análisis descriptivo de las variables: Gestión administrativa y responsabilidad social, con sus respectivas dimensiones, se emplearon escalas valorativas, que se muestran a continuación.

4.1.1.1 Escala Valorativa de la Variable Gestión administrativa

En la Tabla se precisa los niveles y puntajes de la Gestión Administrativa, donde se obtuvo 98 puntos y para sus respectivas dimensiones, en encontraron entre 5 y 25.

Tabla 6

Escala de valorativa de la variable Gestión Administrativa

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Gestión administrativa	30	91	20 - 46	47 - 73	74 -100
Planificación	7	23	5 – 11	12 – 18	19 – 25
Organización	7	23	5 – 11	12 – 18	19 – 25
Control	6	24	5 – 11	12 – 18	19 – 25
Dirección	7	25	5 – 11	12 – 18	19 – 25

4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable gestión administrativa

Tabla 7

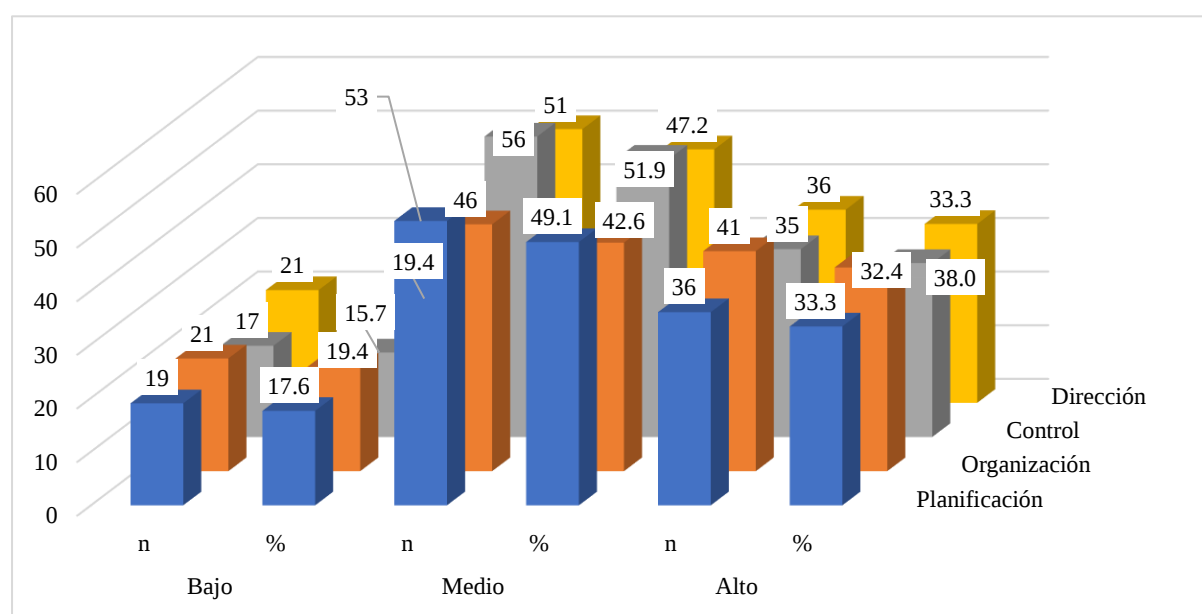
Distribución de las dimensiones de la variable gestión administrativa

Variable y dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Planificación	19	17.6	53	49.1	36	33.3	108	100.0
Organización	21	19.4	46	42.6	41	38.0	108	100.0
Control	17	15.7	56	51.9	35	32.4	108	100.0
Dirección	21	19.4	51	47.2	36	33.3	108	100.0

Nota: n es la muestra % porcentaje.

Figura 2

Distribución de las dimensiones de la variable gestión administrativa



Interpretación:

En la Tabla 7 y Figura 2 se contemplan los resultados generales, 108 colaboradores en un gobierno local, Cajamarca, 2023, se destacarán los máximos porcentajes, por el cual se

manifiestan en un nivel medio para todas de las dimensiones; con un 49.1% en planificación, 42.6% corresponde a la organización, 51.9% en control y, con un 40.7% para la dimensión dirección

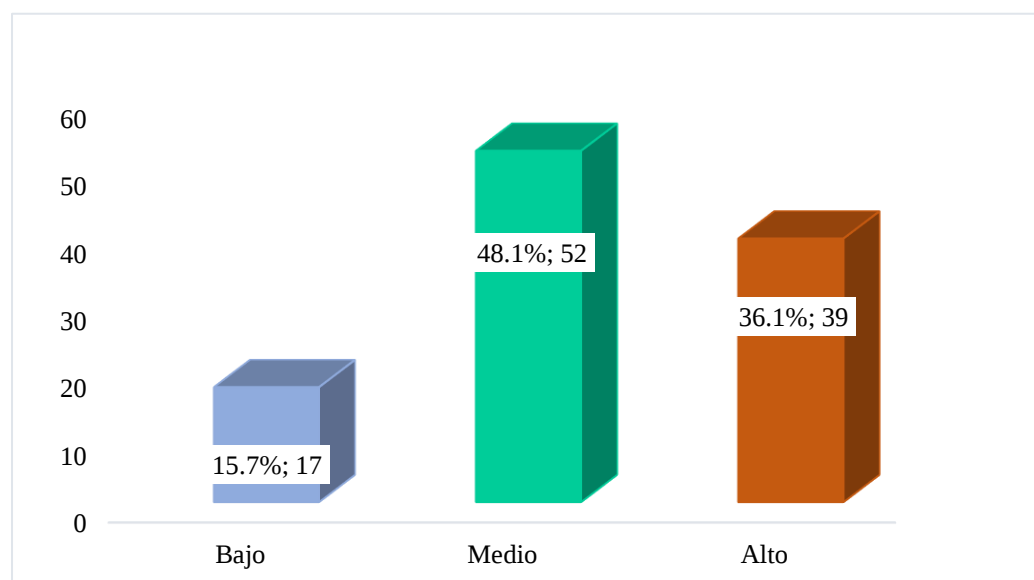
Tabla 8

Distribución de la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	15.7	15.7	15.7
Medio	52	48.1	48.1	63.9
Alto	39	36.1	36.1	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 3

Distribución de la variable gestión administrativa



En la Tabla 8 y Figura 3, se aprecia los resultados de una muestra de 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 48.1% indicaron que la gestión administrativa es de nivel medio, el 36.1% manifestaron que es de alto nivel y el 15.7% afirmaron que es de bajo nivel.

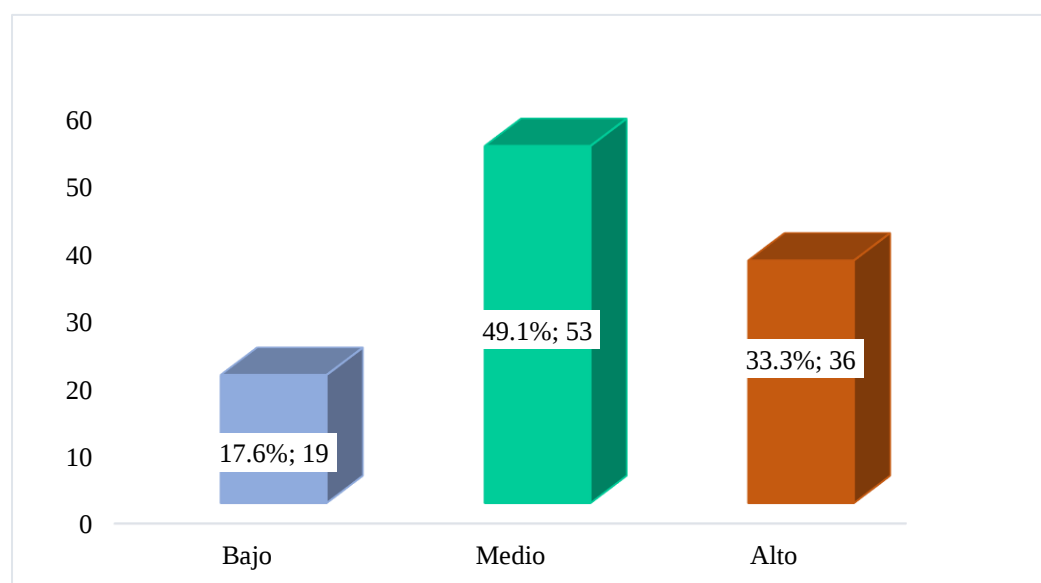
Tabla 9

Distribución de la dimensión planificación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	19	17.6	17.6	17.6
Medio	53	49.1	49.1	66.7
Alto	36	33.3	33.3	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 4

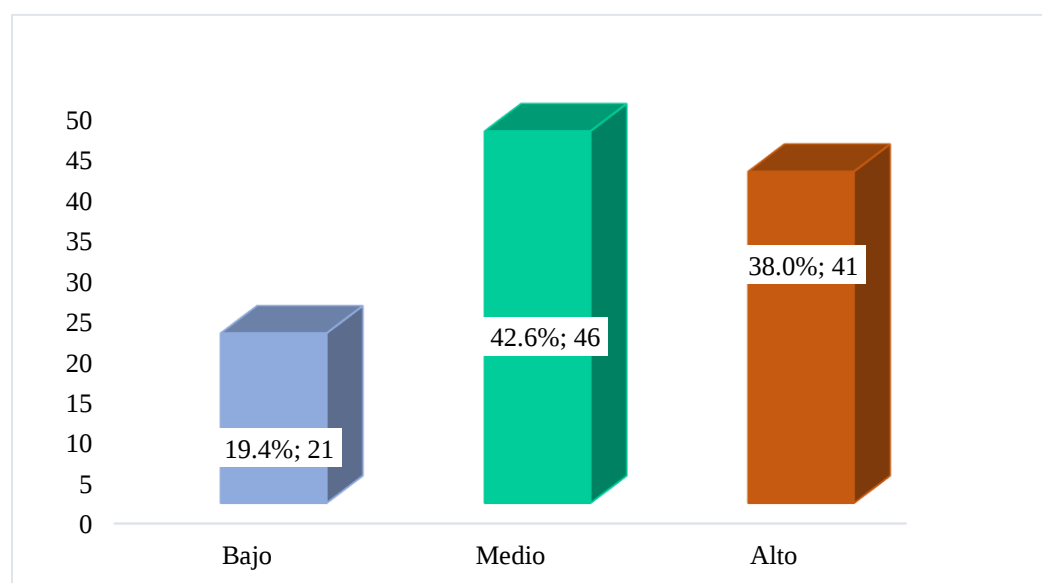
Distribución de la dimensión planificación



En la Tabla 9 y Figura 4, se observa los resultados de una muestra de 108 colaboradores de en un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 49.1% sostienen que la planificación es de nivel medio, el 33.3% indicaron que es de alto nivel y el 17.6% manifestaron que es de bajo nivel

Tabla 10*Distribución de la dimensión organización*

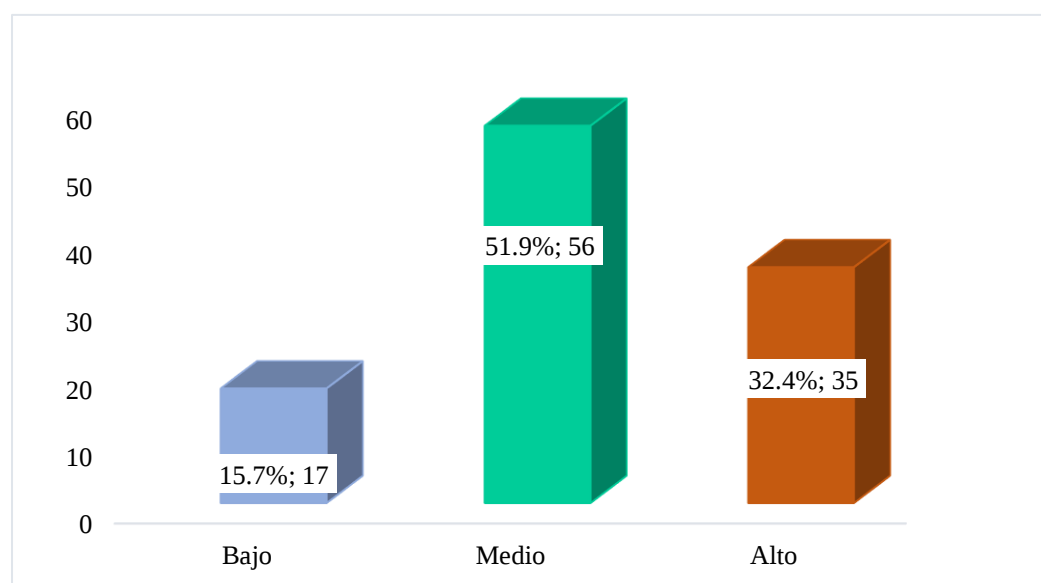
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	19.4	19.4	19.4
Medio	46	42.6	42.6	62.0
Alto	41	38.0	38.0	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 5*Distribución de la dimensión organización*

En la Tabla 10 y Figura 5, se presentan los resultados de una muestra de 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 42.6% manifestaron que la organización es de nivel medio, el 38.0% sostuvieron que es de alto bajo y el 19.4% indicaron que es de bajo nivel.

Tabla 11*Distribución de la dimensión control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	15.7	15.7	15.7
Medio	56	51.9	51.9	67.6
Alto	35	32.4	32.4	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 6*Distribución de la dimensión control*

En la Tabla 11 y Figura 6, se visualiza que los resultados de una muestra de 108 colaboradores de en un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 51.9% opinaron que el control es de nivel medio, el 32.4% resaltaron que es de nivel alto y el 15.7% afirmaron que es de nivel bajo.

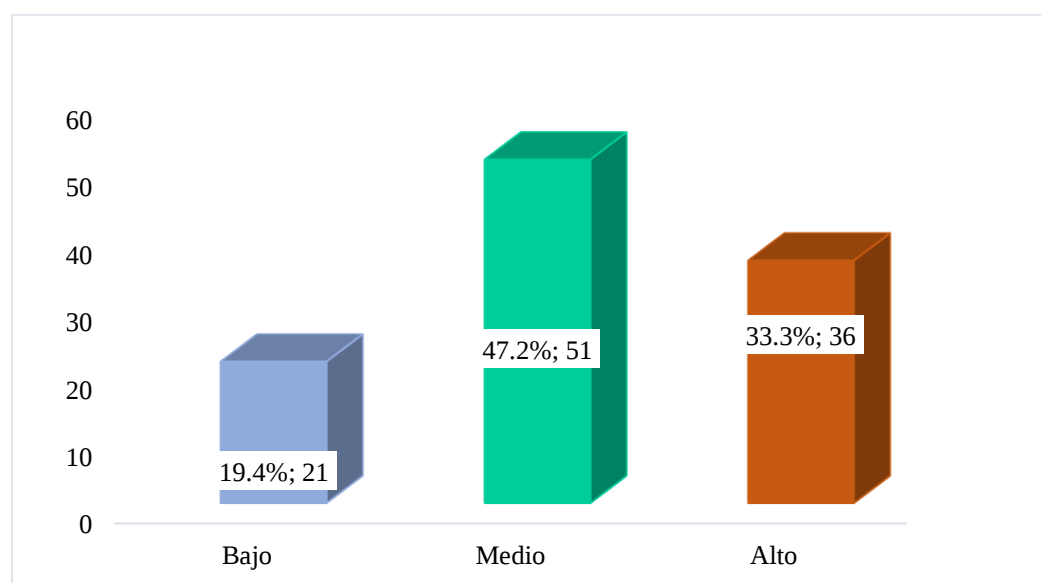
Tabla 12

Distribución de la dimensión dirección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	19.4	19.4	19.4
Medio	51	47.2	47.2	66.7
Alto	36	33.3	33.3	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 7

Distribución de la dimensión dirección



En la Tabla 12 y Figura 7 se reflejan los resultados de una muestra de 108 colaboradores de en un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 47.2% declararon que la dirección es de nivel medio, el 33.3% sostuvieron que es de nivel alto y el 19.4% opinaron que es de nivel bajo.

4.1.1.3 Escala Valorativa de la Variable Responsabilidad Social

En la tabla 13, se detallan los niveles y puntajes de la variable Responsabilidad Social alcanzado 90 puntos, siguiendo con sus respectivas dimensiones, las puntuaciones se encuentran entre 6 y 30. Como datos más destacados, la dimensión ambiental es la que presentó la mínima puntuación y la dimensión social tiene la máxima puntuación de todas las dimensiones.

Tabla 13

Escala valorativa de la variable Responsabilidad social

Variable y dimensiones	Puntajes		Niveles		
	Mínimo	Máximo	Bajo	Medio	Alto
Responsabilidad social	30	89	18 – 42	42 - 66	66 - 90
Social	6	29	6 – 14	14 - 22	22 - 30
Económica	6	30	6 – 14	14 - 22	22 - 30
Ambiental	6	30	6 – 14	14 - 22	22 - 30

4.1.1.4 Análisis descriptivo de los resultados de la variable responsabilidad social

Tabla 14

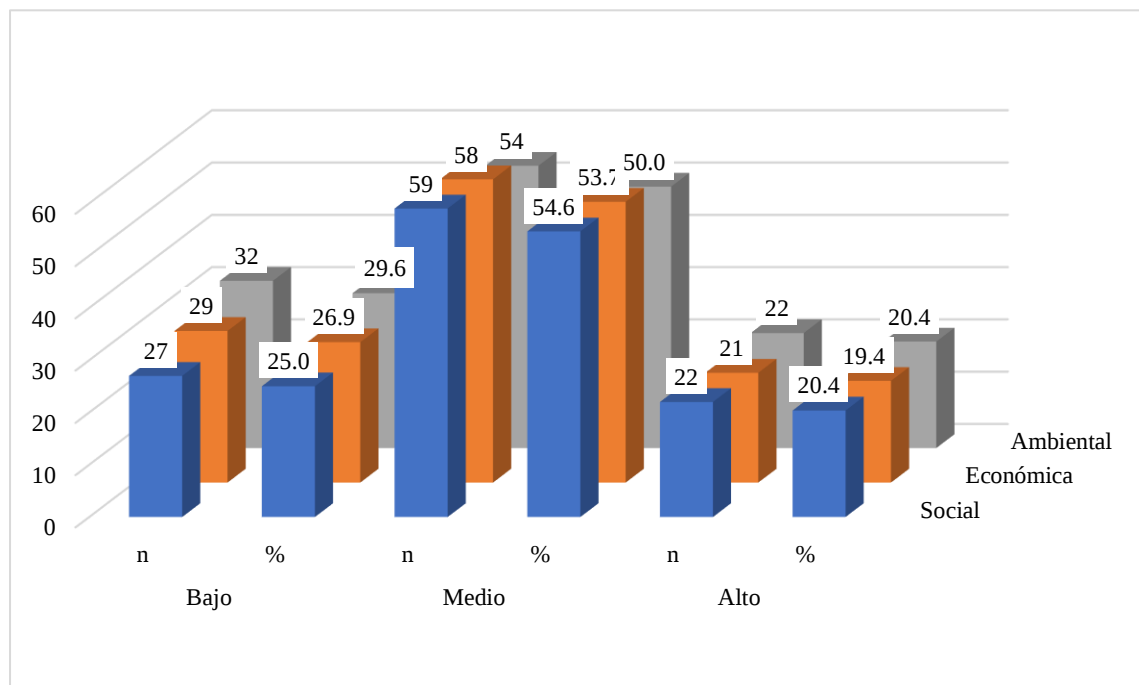
Distribución de las dimensiones de la variable responsabilidad social

Variable y dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Social	27	25.0	59	54.6	22	20.4	108	100.0
Económica	29	26.9	58	53.7	21	19.4	108	100.0
Ambiental	32	29.6	54	50.0	22	20.4	108	100.0

Nota: n es la muestra y % el porcentaje

Figura 8

Distribución de las dimensiones de la variable responsabilidad social

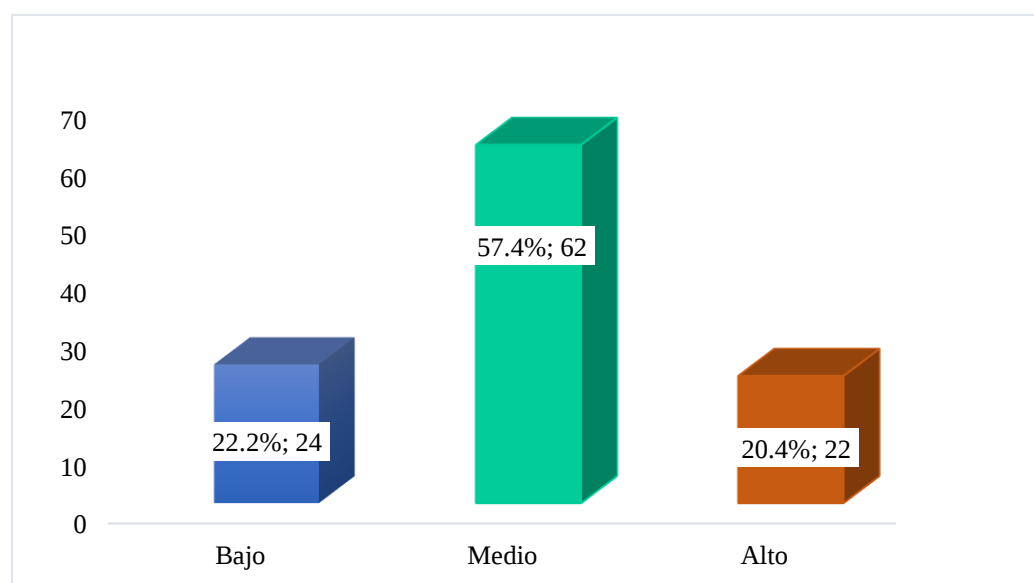


Interpretación:

En la Tabla 14 y Figura 8 se detallan los resultados generales, de 108 colaboradores de en un gobierno local, Cajamarca, 2023, donde se destaca los máximos porcentajes, por el cual manifestaron en el nivel medio las tres dimensiones; con un 54.6% la dimensión social, 53.7% corresponde a la dimensión económica y 50.0% a la dimensión ambiental.

Tabla 15*Distribución de la variable responsabilidad social*

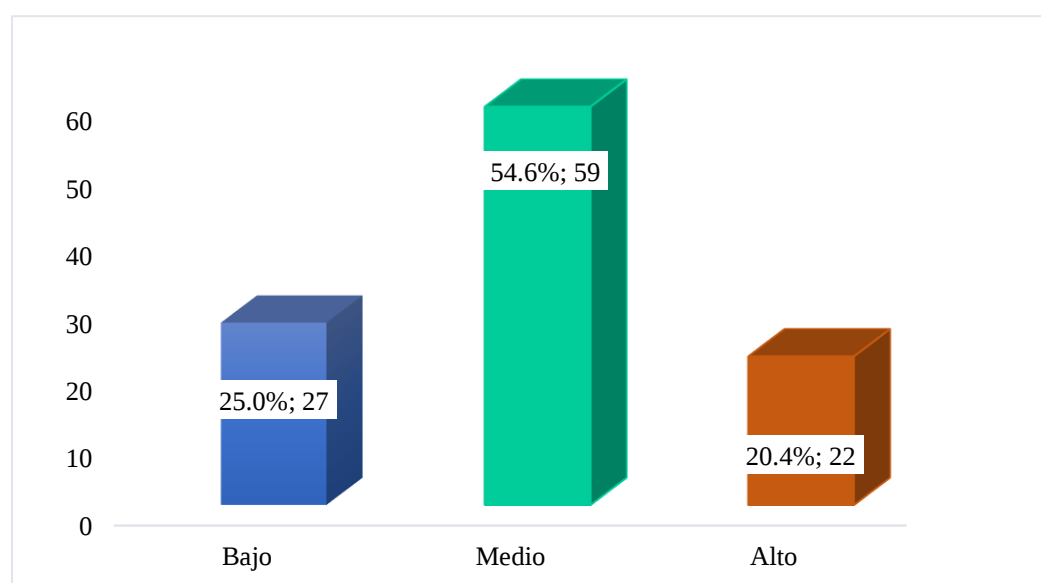
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	22.2	22.2	22.2
Medio	62	57.4	57.4	79.6
Alto	22	20.4	20.4	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 9*Distribución de la variable responsabilidad social*

En la Tabla 15 y Figura 9 se evidencia los resultados de una muestra de 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 57.4% opinaron que la responsabilidad social es de nivel medio, el 22.2% declararon que es de nivel bajo y el 20.4% afirmaron que es de nivel alto.

Tabla 16*Distribución de la dimensión social*

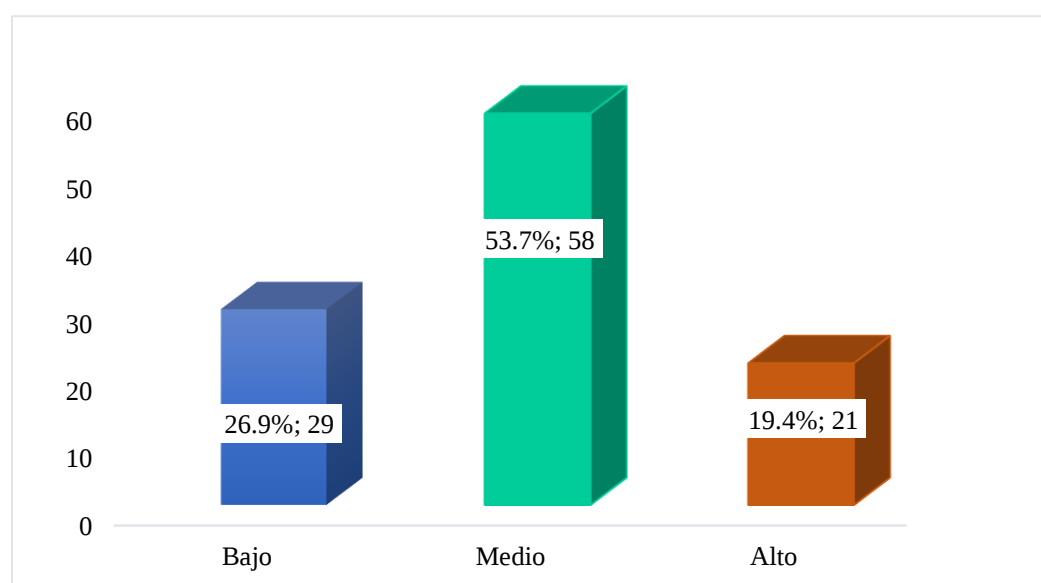
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	25.0	25.0	25.0
Medio	59	54.6	54.6	79.6
Alto	22	20.4	20.4	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 10*Distribución de la dimensión social*

En la Tabla 16 y Figura 10 se observa los resultados de una muestra de 108 colaboradores de en un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 54.6% manifestaron dimensión social es de nivel medio, el 25.0% indicaron que es de nivel bajo y el 20.4% opinaron que es de nivel alto.

Tabla 17*Distribución de la dimensión económica*

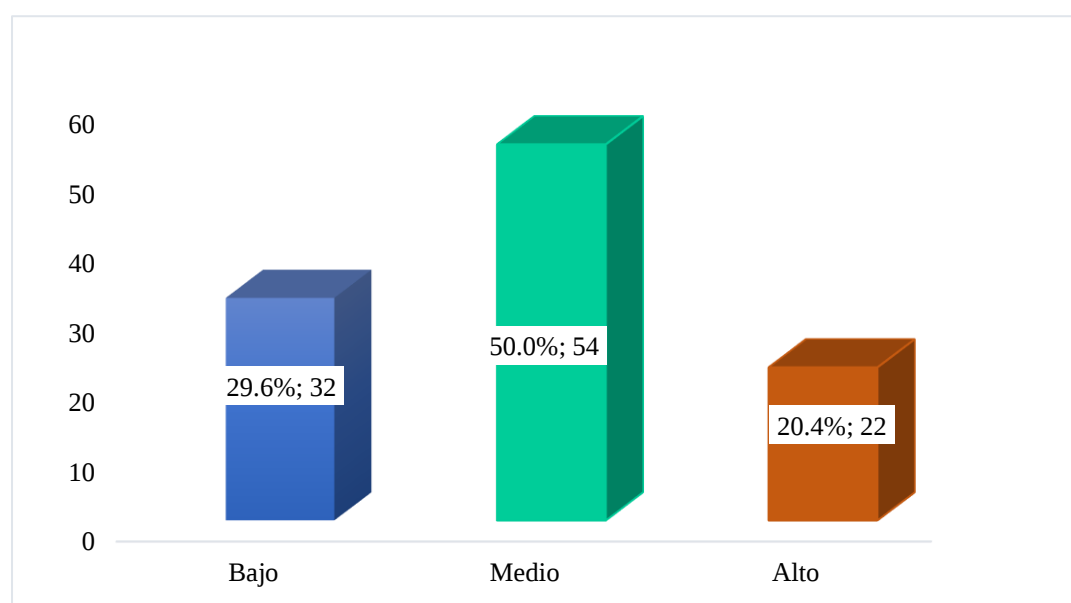
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	26.9	26.9	26.9
Medio	58	53.7	53.7	80.6
Alto	21	19.4	19.4	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 11*Distribución de la dimensión económica*

En la Tabla 17 y Figura 11 se presentan los resultados de una muestra de 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 53.7% declararon que la dimensión económica es de nivel medio, el 26.9% revelaron que es de nivel bajo y el 19.4% sostuvieron que es de nivel alto.

Tabla 18*Distribución de la dimensión ambiental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Bajo	32	29.6	29.6	29.6
Medio	54	50.0	50.0	79.6
Alto	22	20.4	20.4	100.0
Total	108	100.0	100.0	

Figura 12*Distribución de la dimensión ambiental*

En la Tabla 18 y Figura 12 se visualiza los resultados de una muestra de 108 colaboradores de en un gobierno local, Cajamarca, 2023, el 50.0% opinaron que la dimensión ambiental es de nivel medio, el 29.6% resaltaron que es de nivel bajo y el 20.4% afirmaron que es de nivel alto.

4.1.1.5 Tabla de Distribución de Contingencia entre las variables gestión administrativa y responsabilidad social

Tabla 19

Tabla Bidimensional de las variables gestión administrativa y responsabilidad social

Nivel			Responsabilidad social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Gestión administrativa	Bajo	Recuento	17	0	0	17
		% del total	15.7	0.0	0.0	15.7
	Medio	Recuento	7	45	0	52
		% del total	6.5	41.7	0.0	48.1
	Alto	Recuento	0	17	22	39
		% del total	0.0	15.7	20.4	36.1
Total	Recuento	24	62	22	108	
	% del total	22.2	57.4	20.4	100.0	

Interpretación:

En la Tabla 19 se observa que 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023; 45 colaboradores encuestados que representan el 41.7% manifestaron que cuando la gestión administrativa es de nivel medio también lo es la responsabilidad social; por otro lado, existen 22 colaboradores que representan el 20.4% que indicaron que la gestión administrativa y la responsabilidad social es de nivel alto; finalmente 17 colaboradores que representan el 15.7% sostuvieron que la gestión administrativa es de bajo nivel y también la responsabilidad social.

Tabla 20*Tabla Bidimensional de la dimensión planificación y responsabilidad social*

Nivel			Responsabilidad social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Planificación	Bajo	Recuento	14	5	0	19
		% del total	13.0	4.6	0.0	17.6
	Medio	Recuento	10	40	3	53
		% del total	9.3	37.0	2.8	49.1
	Alto	Recuento	0	17	19	36
		% del total	0.0	15.7	17.6	33.3
Total	Recuento		24	62	22	108
	% del total		22.2	57.4	20.4	100.0

En la Tabla 20 se aprecia que 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023; 40 colaboradores que representan el 37.0% sostuvieron que cuando la planificación es de nivel medio también lo es la responsabilidad social; por otro lado, existen 19 colaboradores que representan el 17.6% opinaron que la gestión administrativa y la responsabilidad social es de nivel alto; finalmente 14 colaboradores que representan el 13% indicaron que la planificación y la responsabilidad social es de bajo nivel.

Tabla 21*Tabla Bidimensional de la dimensión organización y responsabilidad social*

Nivel		Responsabilidad social			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Organización	Bajo	Recuento	15	6	0	21
		% del total	13.9	5.6	0.0	19.4
	Medio	Recuento	9	37	0	46
		% del total	8.3	34.3	0.0	42.6
	Alto	Recuento	0	19	22	41
		% del total	0.0	17.6	20.4	38.0
Total	Recuento	24	62	22	108	

	% del total	22.2	57.4	20.4	100.0
--	-------------	------	------	------	-------

En la Tabla 21 se evidencia los resultados de 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023; 37 colaboradores que representan el 34.3% expresaron que cuando la organización es de nivel medio también lo es la responsabilidad social; por otro lado, existen 22 colaboradores que representan el 20.4% que manifestaron que la gestión administrativa y la responsabilidad social es de nivel alto; finalmente 15 colaboradores que representan el 13.9% indicaron que la organización y la responsabilidad social es de nivel bajo.

Tabla 22

Tabla Bidimensional de la dimensión control y responsabilidad social

Nivel			Responsabilidad social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Control	Bajo	Recuento	16	1	0	17
		% del total	14.8	0.9	0.0	15.7
	Medio	Recuento	8	44	4	56
		% del total	7.4	40.7	3.7	51.9
	Alto	Recuento	0	17	18	35
		% del total	0.0	15.7	16.7	32.4
Total	Recuento		24	62	22	108
	% del total		22.2	57.4	20.4	100.0

En la Tabla 22 se presenta que, 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023; 44 colaboradores que representan el 40.7% declararon que cuando el control es de nivel medio también lo es la responsabilidad social; por otro lado, existen 18 colaboradores que representan el 16.7% indicaron que el control y la responsabilidad social es de nivel alto; finalmente 16 colaboradores que representan el 14.8% declararon que el control y la responsabilidad social es de nivel bajo.

Tabla 23*Tabla Bidimensional de la dimensión dirección y responsabilidad social*

		Nivel	Responsabilidad social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dirección	Bajo	Recuento	18	3	0	21
		% del total	16.7	2.8	0.0	19.4
	Medio	Recuento	6	41	4	51
		% del total	5.6	38.0	3.7	47.2
	Alto	Recuento	0	18	18	36
		% del total	0.0	16.7	16.7	33.3
Total	Recuento		24	62	22	108
	% del total		22.2	57.4	20.4	100.0

En la Tabla 23 se visualiza que, 108 colaboradores de un gobierno local, Cajamarca, 2023; 41 colaboradores que representan el 38.0% indicaron que cuando la dirección es de nivel medio también lo es la responsabilidad social; por otro lado, existen 18 colaboradores que representan el 16.7% manifestaron que la dirección y la responsabilidad social es de nivel alto; finalmente 18 colaboradores que representan el 16.7% sostuvieron que la dirección es de alto nivel y también lo es responsabilidad social.

4.2 Análisis inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

En la presente investigación dio a conocer una muestra mayor a 30, en consecuencia, se tomó en cuenta la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov para la evaluación de la normalidad de los datos, con margen de error de 0.05.

Hipótesis:

Si $H_0 \rightarrow$ Los datos presenta distribución normal

Si $H_1 \rightarrow$ Los datos no presenta distribución normal

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_1

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Tabla 24

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

Dimensiones / Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	0.134	108	0.000
Organización	0.116	108	0.001
Control	0.132	108	0.000
Dirección	0.108	108	0.003
Gestión administrativa	0.088	108	0.039
Responsabilidad social	0.105	108	0.005

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la Tabla 24, se evidencia que el valor de significancia en las dimensiones y variables es menor al valor teórico de 0.05; demostrando que los datos no presentan distribución normal; por consiguiente, para la contratación de las hipótesis se empleó una prueba no paramétrica denominada coeficiente Rho de Spearman con un nivel de significancia de 0.05.

4.2.2 Prueba de Hipótesis

Se consideró los criterios siguientes:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_1

4.2.2.1 Prueba de hipótesis general

H_0 : Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H_a : No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Tabla 25

Prueba de coeficiente de correlación entre gestión administrativa y responsabilidad social

Correlaciones			Gestión	Responsabilidad
			administrativa	social
Rho de	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1.000	,905**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	108	108
Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	,905**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	108	108

**, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 25 se demuestra, que el valor de significancia es 0,000 siendo menor que 0.05, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Además, el valor del coeficiente correlación de Rho de Spearman es de 0.905, es decir que existe una correlación significativa, excelente y positiva.

4.2.2.2 Prueba de hipótesis específicas

Prueba de Hipótesis Específica 1

H₁: Existe grado de relación significativa entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe grado de relación significativa entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Tabla 26

Prueba de coeficiente de correlación entre planificación y responsabilidad social

Correlaciones		Planificación	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,824**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	108	108
Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	,824**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	108	108

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 26 se evidencia, que el valor de significancia es 0,000 siendo menor que 0.05, por lo cual, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe grado de relación significativa entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Además, el valor del coeficiente correlación de Rho de Spearman es de 0.824, es decir que existe una correlación significativa, alta y positiva.

Prueba de Hipótesis Específica 2

H₂: Existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Tabla 27

Prueba de coeficiente de correlación entre organización y responsabilidad social

Correlaciones		Organización	Responsabilidad social
Organización	Coeficiente de correlación	1.000	,798**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	108	108
Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	,798**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	108	108

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 27 se aprecia, que el valor de significancia es 0,000 siendo menor que 0.05, por lo cual, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Además, el valor del coeficiente correlación de Rho de Spearman es de 0.798, es decir que existe una correlación significativa, alta y positiva.

Prueba de Hipótesis Específica 3

H₃: Existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Tabla 28*Prueba de coeficiente de correlación entre control y responsabilidad social*

Correlaciones		Control	Responsabilidad social
Control	Coeficiente de correlación	1.000	,814**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	108	108
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,814**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 28 se observa, que el valor de significancia es 0,000 siendo menor que 0.05, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Además, el valor del coeficiente correlación de Rho de Spearman es de 0.814, es decir que existe una correlación significativa, alta y positiva.

Prueba de Hipótesis Específica 4

H₄: Existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Tabla 29*Prueba de coeficiente de correlación entre dirección y responsabilidad social*

Correlaciones		Dirección	Responsabilidad social
Dirección	Coeficiente de correlación	1.000	,858**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	108	108
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,858**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 29 se demuestra, que el valor de significancia es 0,000 siendo menor que 0.05, por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Además, el valor del coeficiente correlación de Rho de Spearman es de 0.858, es decir que existe una correlación significativa, alta y positiva.

4.3 Discusión de resultados

En el apartado presente se refleja la discusión de resultados del estudio, inmediatamente de aplicar el instrumento se obtuvo como resultado de la gestión administrativa y la responsabilidad social se ubica en un bajo nivel, lo cual se puede observar que el gobierno local no aplica de manera efectiva la gestión administrativa en beneficio a sus colaboradores, por ende, se infiere que, a mayor gestión administrativa, mayor responsabilidad social.

Dicho estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023, posteriormente de los análisis estadísticos los resultados demuestran que existe relación significativa entre la variables en estudio, pues se obtuvo un valor de significancia de 0.000 menor a 0.05; asimismo el valor del coeficiente de correlación de 0.905, lo que indica que la correlación es significativa, excelente y positiva. Es decir, mientras mucho mejor sea el nivel de la gestiona administrativa mucho mejor será la responsabilidad social de los colaboradores de un gobierno local por el cual se acepta la hipótesis alterna, existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.

Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Socola (2023) quien desarrollo un estudio en un gobierno local, la misma que tuvo como objetivo determinar la implicancia de la responsabilidad social en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Corrales, Tumbes, llegaron a la conclusión de acuerdo con sus análisis de la muestra (237) que la gestión administrativa se relacionada de forma directa y positiva (0.878) con la responsabilidad social, por tal motivo aceptó la hipótesis, Asimismo, transparencia, rendición de cuentas y aplicación de políticas ambientales repercutirán en la buena gestión municipal. De igual forma, Vílchez (2022), que tuvo como propósito principal determinar la relación entre la responsabilidad social y la gestión administrativa, llego a la conclusión de que, si existió correlación significativa y alta entre las variables, porque el valor de significancia (0.000) y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.924).

Por otro lado, en el estudio desarrollado Preciado (2022) en su estudio tuvo como objetivo general determinar el impacto de la Gestión administrativa en la responsabilidad, igualmente se evidencia que existió relación significativa y positiva entre las variables, con

un de coeficiente de correlación (0.924). De igual forma, en su estudio desarrollado por Huaman (2022) donde buscó determinar la relación existente entre la Gestión administrativa y responsabilidad social, demostró una significancia bilateral (0.007) y un coeficiente de correlación (0.379), es decir existió relación directa y significativa entre las variables, concluyendo que si la gestión administrativa mejora, la municipalidad tendrá más responsabilidad social y viceversa.

Asimismo, Turco (2023) en su estudio desarrollado en el Programa Cuna Más, se planteó como objetivo general determinar la relación entre la gestión administrativa y la responsabilidad social, igualmente se demostró que existe relación significativa y directa entre las variables en estudio, con una significación bilateral (0.000) y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.634.

Por consiguiente, en la hipótesis específica uno, se ha demostrado que según el coeficiente de Rho de Spearman que la correlación de la planificación y la responsabilidad social fue de 0.824 y una significancia bilateral de 0.00, por lo que existe relación significativa, alta y directa entre las variables. Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Vílchez (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico uno, determinar la relación entre la responsabilidad social y la planeación en la municipalidad, se demostró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.870) y una significancia bilateral (0.000), es decir, existió relación significativa, alta y directa entre la dimensión planificación y responsabilidad, concluyendo que mientras la planeación incrementa la responsabilidad social también lo hace. Por cada unidad categórica que incrementa la planeación; la percepción de la responsabilidad Social lo hace 0.870 de unidad categórica. De igual forma, Preciado (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico uno describir el impacto de la planeación en la responsabilidad social de la Municipalidad, llegó a la conclusión la planeación se relaciona

significativamente y positiva (0.437) y una significancia bilateral (0.008) con la responsabilidad, por tal motivo se aceptó la hipótesis.

Dichos resultados son contrapuestos al estudio desarrollo por Huaman (2022) que tuvo como objetivo específico uno, determinar la asociación entre la planificación y la responsabilidad social, se demostró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.277 y el valor de significancia bilateral fue de 0.52, por lo que no es significativa, por lo que no existió relación significativa entre la planeación y responsabilidad social.

De manera que, en la segunda hipótesis específica, se evidencia que a través del coeficiente de Rho de Spearman que la correlación de la organización y la responsabilidad social fue de 0.798 y una significancia bilateral de 0.000, por lo que existe relación significativa, alta y directa entre ellas. Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Vílchez (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico uno, determinar la relación entre la responsabilidad social y la organización en la municipalidad, demostró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.982) y una significancia bilateral (0.000), es decir, existió relación significativa, alta y directa entre la responsabilidad social y la organización, concluyendo que por cada unidad categórica que incrementa la organización; la percepción de la responsabilidad Social lo hace 0.982 de unidad categórica. De igual forma, Preciado (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico dos determinar el impacto de la organización y la responsabilidad social de la municipalidad, llegó a la conclusión que existió relación positiva y significativa entre la organización y la responsabilidad social, con significancia bilateral de (0.010) y un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0.274. Por lo tanto, en su estudio desarrollo por Huaman (2022) que tuvo como objetivo específico dos, determinar la relación entre la organización y responsabilidad social, se demostró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.376 y el valor de

significancia bilateral fue de 0.007, por lo que, existió relación significativa, positiva y media entre la organización y responsabilidad social.

En la hipótesis específica tres, se observa que el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.814 y el valor de significancia bilateral de 0.000, por lo cual existe relación significativa, alta y directa entre el control y la responsabilidad social. Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Vílchez (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico tres, determinar la relación entre la responsabilidad social y el control en la municipalidad, encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.870) y una significancia bilateral (0.000), es decir, existió relación significativa, alta y directa entre la responsabilidad social y el control, concluyendo que por cada unidad categórica que incrementa el control; la percepción de la responsabilidad Social lo hace 0.870 de unidad categórica. De igual forma, Preciado (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico cuatro analizar el impacto del control en la responsabilidad social de la Municipalidad, llegó a la conclusión que existió relación positiva y significativa entre el control y la responsabilidad social, con significancia bilateral de (0.015) y un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0.241.

Estos resultados fueron contrapuestos al estudio desarrollo por Huaman (2022) que tuvo como objetivo específico dos, determinar la relación entre el control y responsabilidad social, encontró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.376 y el valor de significancia bilateral fue de 0.291, por lo que, no existió relación significativa entre el control y responsabilidad social.

Finalmente, en la cuarta hipótesis específica, se demostró a través del coeficiente de Rho de Spearman que la correlación de la dirección y la responsabilidad social fue de 0.858 y una significancia bilateral de 0.000, por lo que existe relación significativa, alta y directa entre ellas. Estos resultados guardan similitud con lo encontrado por Vílchez (2022) en su

estudio tuvo como objetivo específico tres, determinar la relación entre la responsabilidad social y la dirección en la municipalidad, evidenció un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.963) y una significancia bilateral (0.000), es decir, existió relación significativa, alta y directa entre la responsabilidad social y la dirección, concluyendo que por cada unidad categórica que aumenta la dirección; la percepción de la responsabilidad Social lo hace 0.963 de unidad categórica; el nivel de correlación es muy alto. De igual forma, Preciado (2022) en su estudio tuvo como objetivo específico cuatro identificar el impacto de la dirección en la responsabilidad social de la Municipalidad, evidenció que existió asociación positiva y significativa entre la dirección y la responsabilidad social, con significancia bilateral de (0.023) y un coeficiente de correlación según Rho de Spearman de 0.201.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Conforme al objetivo general, se logró determinar que la gestión administrativa y responsabilidad social, están relacionadas de manera significativa, excelente y directa, por lo que, se reconoce una correlación de Rho de Spearman (0.905) y nivel de significancia bilateral (0.000), que representa un alto puntaje y permite constatar lo manifestado.

Segunda: Luego de haber desarrollado el análisis de los resultados se llega a la conclusión del objetivo específico 1, del cual se demostró un Rho de Spearman (0.924) y un nivel de significancia bilateral (0.000) menor que 0.05, entre la dimensión planificación y la responsabilidad social, esto permitió resaltar que la planificación dentro de un gobierno local es una herramienta necesaria para mantener colaboradores contentos y que laboren de manera autónoma, por lo que se evidenció una correlación significativa, alta y directa.

Tercera: En el objetivo específico segundo la dimensión organización está relacionado significativa y directamente, con un Rho de Spearman (0.798) y un valor de significancia bilateral (0,000), por lo tanto, se evidencia que cuando se mejora la organización se mantendrá colaboradores más comprometidos con la institución, lo que contribuirá al cumplimiento de los objetivos institucionales, por lo que se demostró una correlación significativa, alta y directa.

Cuarta: El objetivo específico 3, se analizó la evaluación correcta de las capacidades de los colaboradores y buscando una eficiente retroalimentación para que se cumplan las metas institucionales, por lo cual existe una relación significativa, alta y directa entre la dimensión control y la responsabilidad social, donde se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.814) y un valor de significancia bilateral (0.000).

Quinto: Finalmente, según el cuarto objetivo específico, se demostró que existe una relación significativa y directa entre la dimensión dirección y responsabilidad social, debido a que si los colaboradores son motivados desarrollaran sus funciones de manera óptima, siendo más proactivos y eficiente, por lo cual, alcanzó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman (0.858) y significancia bilateral (0.000), lo que se reafirma lo anteriormente mencionado.

5.2. Recomendaciones

1. A los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Jaén, deben implementar o mejorar las estrategias de responsabilidad social, que se encuentren inmersos en el plan de la gestión municipal, con la finalidad que cada actividad que se desarrolle en la Gestión administrativa mantenga evaluaciones socialmente responsables. Debido que mejorando la Responsabilidad social mantendrá impactos altos en la gestión administrativa.
2. A los directivos y funcionarios de la Municipalidad Provincial de Jaén, en la planificación de los planes operativos se establezcan acciones de responsabilidad social, con la asignación debida de recursos técnicos y financieros, con la finalidad de conseguir las metas planteadas con respecto a la responsabilidad social, donde se logre la participación activa de los colaboradores administrativos.
3. A los funcionarios de las gerencias de la Municipalidad Provincial de Jaén, deben adoptar estrategias e instrumentos de gestión según los requerimientos institucionales que deben estar acompañados por responsabilidades y tareas a desarrollar según el cargo que desempeñen, con la finalidad que ayude a dirigir que los colaboradores practiquen la responsabilidad social.
4. A los funcionarios de las gerencias de la Municipalidad Provincial de Jaén, deben implementar un programa de seguimiento de responsabilidad social, con la finalidad que

los colaboradores cumplan sus funciones y tareas designadas con respecto a la responsabilidad social.

5. A los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Jaén, deben propiciar un favorable clima organizacional e interactivo entre colaboradores, con la finalidad que al momento que desempeñen sus tareas y/o funciones lo desarrollen de manera responsable teniendo en cuenta servicio óptimo a los ciudadanos.

REFERENCIAS

- Asca, P., Ramos, O. & Espinoza, R. (2020). La gestión administrativa en los procesos de adquisiciones en una entidad del sector público. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/>
- Arguellos, A. (2020). Administración de empresas, elementos básicos. BOLIVAR-ECUADOR: PON PUBLISH HOUSE
- Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T. L. & Vasquez Pauca, M. J. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis (Primera edición digital). Disponible en: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Arias, J. L. (2020). Métodos de investigación online (1ra ed.). Enfoques consulting: Perú.
- Beltrán Garzón, C. A. & Córdoba Zabala, M. A. (2022). *Gestión de la responsabilidad social empresarial y su incidencia en la sostenibilidad en una organización del sector paplero en Santiago de Cali-Colombia* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Occidente]. Repositorio CRAI Biblioteca. <https://hdl.handle.net/10614/14370>
- Bom-Camargo, Y. I. (2021). Towards social responsibility as a sustainability strategy in business management. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII (2), 130-146. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Binczycki, B. (2012). Administrative Function of Human Resources Management in Public Organizations.
- Busto, L. (15 de noviembre de 2022). Campustraining. Obtenido de La Gestión Administrativa. <https://www.campustraining.es/noticias/gestion-administrativa-personal-definicion/>
- Cajiga, J. F. (2013). El concepto de Responsabilidad Social Empresarial. Centro Mexicano para la Filantropía.

- Chanamé, C. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *4 deficiencias de la Gestión Pública en Perú que se deben resolver*, 3(3), 60-66. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/4-deficiencias-de-la-gestion-publica-en-peru-que-se-deben-resolver>
- Chiavenato, A. (2007). Introducción a la teoría general de la administración. 7. México: Mc. Graw-Hill.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2022). Código de ética y deontología. Consejo Directivo Nacional.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contento Salazar, J. A. (2022). *La gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo organizacional de la librería éxito de la ciudad de Riobamba* [Tesis de Título Profesional, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/10855>
- Criales, T. F. (2019). Gestión municipal: Modelo para el desarrollo local en Bolivia. Cebem.
- Daft, R. L. & Marcic, D. (2010). Introducción a la administración. Cengage Learning.
- Díaz Shuña L. N. (2023). La responsabilidad social de la municipalidad de Ventanilla y el turismo inclusivo en los humedales, 2022 [Tesis, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/8508>
- Delgado, S. & Ena, B. (2012). Recursos humanos y responsabilidad social corporativa. Paraninfo.
https://books.google.com.pe/books?id=o2So0V6rcEcCyprintsec=frontcoverhl=esy source=gbg_ge_summary_rycad=0#v=onepageyqyf=false
- Ecoembes. (2022). ¿Qué es la responsabilidad individual en el trabajo?.
<https://ecoembesempleo.es/responsabilidad-individual/>

- Estrada García, E. D. (2023). Administrative management models and their application in public administration. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1): 2813-2825. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4629
- Fiala, Z. & Sovova, O. (2019). Theory of public administration management – a retrospective view
- Flores, M. (2018). Propuesta de un modelo de gestión pública socialmente responsable, caso: Hospital San José del Callao. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- González, F. A. (2020). Sistema de Administración de talento humano en la empresa EP-EMAPAR de la ciudad de Riobamba y su impacto en el desempeño laboral. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., Rojas León, C.R. & Arias Gonzáles, J. L. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis [Primera edición digital]. Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Huallpa, P. M. (2018). Responsabilidad social de la gestión municipal y la implementación de recomendaciones del servicio relacionado: verificación del cumplimiento de la LEY 27806, Región Tacna, 2016-2017. *Revista Ciencia y Tecnología para el Desarrollo*, 4, 167-175. <http://dx.doi.org/10.37260/rctd.v4i0.132.g116>
- Huaman Mamani, A. K. (2022). *Gestión administrativa y Responsabilidad Social en la Municipalidad Distrital de Coya, Cusco – 2022* [Tesis de Título Profesional, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/92880>

- Jáuregui Ramírez, P. (2019). Responsabilidad social en la municipalidad de Miraflores. *Revistas*.
<https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/110/112>
- Kikavets, V. (2022). Planning as a basis for effective financial support of public procurement. Russia. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-1-149-170>.
<https://journals.rudn.ru/law/article/view/30574>
- Lara Manjarrez, I. A. & Sánchez Gutiérrez, J. (2022). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y Negocios*, 97-118. <https://www.scielo.org.mx/pdf/myn/v22n43/2594-0163-myn-22-43-97.pdf>
- Larrea García, A. M. & Macías Llor, F. I. (2021). Social and corporate responsibility and its impact on the administrative management of the GAD of the Pedro Carbo Cantón. *Investigación, Tecnología e Innovación*, 13(14).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/593/5932716002/index.html>
- León, S. J. (2019). La divulgación de la información sobre Responsabilidad Social en las Entidades Públicas. VNIVERSITAT ID VALENCIA.
- Lino Soriano, C. A. (2023). *Gestión administrativa en la empresa Espacios y Diseños Berriot S.A., Cantón La Libertad, año 2022* [Tesis de Título Profesional, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9313>
- Machín Hernández, M. M., Sánchez Vignau, S. B. & López Rodríguez, M. (2020). Análisis y proyecciones de la gestión de los servicios públicos en el entorno local. *Economía y Desarrollo*, 163(1).
<http://www.econdesarrollo.uh.cu/index.php/RED/article/view/728/551>
- Manrique López, A. (2016) Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. *Pensamiento y Gestión*, (40). ISSN 1657-6276. <https://dx.doi.org/10.14482/pege.40.8808>

- Medina Romero, M., Rojas León, R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R., Martel Carranza, C. & Castillo Acobo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación [Primera edición digital]. Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.80>
- Mendoza-Fernandez, V. & Moreira-Choéz, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(3), 608-620. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414/736>
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M. & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Mora, Y. & Mallqui, S. (2021). *Responsabilidad social empresarial del sector hotelero y su relación con el desarrollo de las comunidades rurales* [Tesis, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/656858>
- Muñoz, J. M. (2013). Ética empresarial, Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Creación de Valor Compartido (CVC). *Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 76-88.
- Oliveira, J. & Gonzalves, J. (2021). Innovation and Change in Public Administration. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=110105>
- Paraguas Morales, M., Bustamante Paulino, N., Norberto Chávez, L. A., Paragua Macuri, M. G. & Paragua Macuri, C. A. (2022). Investigación Científica. Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis [primera edición digital]. Editor PARAGUA MORALES, Melecio. <https://www.unheval.edu.pe>

- Preciado Céspedes, M. (2022). *Gestión administrativa, impacto en la responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de San Jacinto, región Tumbes, Perú, 2022* [Tesis de Licenciado en Administración, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio UNTUMBES. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63868>
- Raffino. (2020). Comunicación y desarrollo organizacional en la carrera Administración de Empresas. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/296/522>
- Ramos, V. (2019, febrero, 10). Repositorio de la universidad central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19212>
- Rodríguez Cala, A. (2020). La Responsabilidad Social y la Administración Pública. Diario Responsable. <https://diarioresponsable.com/opinion/29887-la-responsabilidad-social-y-la-administracion-publica>
- Rodríguez Jiménez, A. & Perez Jacinto, O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios*, (82), 185. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Santana, J. (2023). La empresa turística y la acción colectiva: hacia una nueva distribución de la responsabilidad social [Tesis, Universidad de Guadalajara]. Repositorio Universidad de Guadalajara.
- Sergio, Danilo, Aída, & Guillermo. (julio de 2020). Modelo de gestión administrativa. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Socola Flores, E. L. (2023). *Responsabilidad social, implicancia en la gestión administrativa, Municipalidad Distrital de Corrales, Región Tumbes, 2023* [Tesis de Título Profesional, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio UNTUMBES. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64202>
- Sundberg, L. & Larsson, A. (2017). The Impact of Formal Decision Processes on e-Government Projects. <https://www.mdpi.com/2076-3387/7/2/14/htm>

- Turco Huaman, L. F. (2023). *Gestión administrativa y responsabilidad social del programa nacional “Cuna Más” en el distrito de Pichanaqui – Provincia Chanchamayo, 2021* [Tesis de Maestro, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/8938>
- Vilchez Prado, W. L. (2022). *Responsabilidad social y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2022* [Tesis de Licenciado en Administración, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93398>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño metodológico
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Gestión administrativa	Método: Hipotético deductivo y analítico
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?	Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023	HG: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Ho: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.	Dimensiones Planificación Organización Control Dirección	Enfoque: Cuantitativo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Responsabilidad social	Tipo: Aplicada
¿En qué grado se relaciona la dimensión planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?	Identificar el grado de relación que existe entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.	H1: Existe grado de relación significativa entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Ho: No existe grado de relación significativa entre de la dimensión planeación con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023	Dimensiones Social Económica Ambiental	Diseño: No experimental
¿De qué manera se relaciona la dimensión organización con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?	Establecer la relación que existe entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023	H2: Existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Ho: No existe relación significativa entre la dimensión organización con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.		Corte: Transversal
¿Cómo se relaciona la dimensión dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?	Identificar la relación que existe entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.	H3: Existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Ho: No existe relación significativa entre la dimensión dirección con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023.		Nivel o alcance Descriptivo correlacional
¿De qué manera se relaciona la dimensión control con la responsabilidad social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023?	Establecer la relación que existe entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023	H4: Existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023. Ho: No existe relación significativa entre la dimensión control con la responsabilidad Social en la Municipalidad provincial de Jaén, Cajamarca – 2023		Población: 150 colaboradores Muestra: 108 colaboradores Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario

Anexo 2 Matriz de operacionalización

Variable 1: Gestión administrativa

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Gestión administrativa	Es el conjunto de actividades que se realizan para dirigir una organización adecuadamente y mediante una conducción racional de tareas, esfuerzos y recursos (Raffino, 2020).	Para medir la variable se tendrá en cuenta 4 dimensiones y para la recopilación de la información se empleará el cuestionario y la escala de Likert.	Planificación	Misión y valores Recursos Objetivos Políticas Actividades a desarrollar	Ordinal	Escala de Likert, publicada en 1932 por Rensis Likert.
			Organización	Estructura Procesos de selección Autoridad Procesos efectivos Recursos tecnológicos	Ordinal	
			Control	Liderazgo Comunicación Clima laboral Motivación Logro de objetivos	Ordinal	
			Dirección	Desempeño Políticas Calidad Monitoreo Evaluación de resultados	Ordinal	

Variable 2: Responsabilidad social

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Responsabilidad Social	Se refiere a la forma en que el compromiso de cada empleado con la empresa afecta los objetivos y los resultados colectivos (Ecoembes, 2022).	Para medir la variable se tendrá en cuenta 3 dimensiones y para la recopilación de la información se empleará el cuestionario y la escala de Likert	Social	Inclusión Sueldos Normas de seguridad Empleo Desempeño Calidad de servicio	Ordinal	Escala de Likert, publicada en 1932 por Rensis Likert.
			Económica	Proyectos sociales Emprendimiento Tasas Articulación de programas	Ordinal	
			Ambiental	Recursos Sensibilización Ecoeficiencia Tecnologías limpias Reducciones de emisiones Residuos solidos	Ordinal	

Anexo 3 Instrumento cuestionario

Encuesta Variable 1

Encuesta de Gestión administrativa

Estimado Sr.(a) soy bachiller de la carrera de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Norbert Wiener; nos dirigimos a usted para realizar el presente cuestionario, con la finalidad de obtener información sobre Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Valores de la escala de Likert				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	PLANIFICACIÓN					
1	En la toma de decisiones se considera a los valores y a la misión institucional					
2	Considera usted que los recursos destinados a su área son empleados en la mejora continua de la atención al ciudadano.					
3	Es compatible los recurso asignados con los objetivos institucionales a alcanzar.					
4	Considera usted que la gerencia municipal, involucra en sus planes, políticas claras para la atención al ciudadano					
5	¿Consideras que la organización de tus actividades a desarrollar te permite mejorar tus funciones?					
	ORGANIZACIÓN					
6	Considera que la estructura organizacional de la municipalidad responde a los objetivos preestablecido.					
7	Considera usted que se aplican los procesos técnicos de personal para seleccionar al personal idóneo.					

8	Considera usted que existe un equilibrio entre los niveles de autoridad y la responsabilidad asignada.					
9	Considera usted que los procesos son entendibles para desarrollar sus actividades de manera efectiva					
10	¿Cree usted que es importante la distribución de recursos tecnológicos a cada área para que sean utilizados como herramientas de trabajo?					
	CONTROL					
11	Considera usted que en la MPJ se muestra liderazgo para una buena gestión y atención al ciudadano					
12	Considera usted que existe una comunicación efectiva entre los diversos niveles jerárquicos de la institución municipal					
13	Considera usted que el clima laboral existente es el apropiado para el desempeño de sus funciones					
14	Considera usted que la aplicación de políticas de motivación institucional implica un buen desempeño laboral					
15	¿Considera usted que las funciones que desarrolla contribuyen con el logro de los objetivos planificados?					
	Dirección					
16	Se aplican políticas en la evaluación del desempeño del personal, orientado a mejorar el rendimiento del trabajo asignado.					
17	Existen políticas e instrumento de control para mejorar la gestión municipal					
18	Considera usted que es importante la evaluación de los procesos para mejorar la calidad del servicio.					
19	Considera usted que se realiza el monitoreo y/o seguimiento de los recursos dinerarios en los proyectos de inversión hacia la comunidad					
20	¿Considera usted que existe evaluación de resultados a todas sus actividades ejecutadas?					

Encuesta Variable II

Encuesta de Responsabilidad Social

Estimado Sr.(a) soy bachiller de la carrera de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Norbert Wiener; nos dirigimos a usted para realizar el presente cuestionario, con la finalidad de obtener información sobre Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Valores de la escala de Likert				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	SOCIAL					
1	La municipalidad considera una política de inclusión de las personas discapacitadas en el trabajo.					
2	Considera que los sueldos de los colaboradores están asociados con sus competencias y el rendimiento laboral.					
3	Se cumplen con las normas de salud y seguridad social para brindarle calidad de vida laboral.					
4	La municipalidad está comprometida con la generación y estabilidad de empleo (aceptación de becarios, creación de nuevos puestos y practicantes).					
5	Se aplica normas y políticas de equilibrio laboral enfocada a fortalecer la familia y mejorar su desempeño laboral.					
6	La municipalidad evalúa la calidad del servicio y/o productos ofrecidos a la comunidad.					
	ECONÓMICO					
7	La municipalidad se involucra con inversiones en los proyectos sociales para satisfacer las necesidades de la provincia.					

8	La municipalidad ejerce control de precios de productos y/o servicios en las diferentes tiendas, centros comerciales y de abastos para favorecer la economía de los vecinos.					
9	Se consolida y fortalece los emprendimientos de los vecinos para mejorar la economía de los pobladores del distrito de Corrales.					
10	Se analiza las tasas de los servicios municipales contempladas en el TUPA, para ofrecerle un precio apropiado.					
11	La municipalidad coordina con las empresas para crear condiciones para asegurar su supervivencia.					
12	La Municipalidad gestiona recursos financieros en otras entidades del estado para apoyar los negocios de la localidad.					
	AMBIENTAL					
13	La municipalidad utiliza consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental.					
14	La municipalidad realiza campañas y participa en actividades relacionadas con la protección y mejora de nuestro entorno natural					
15	La municipalidad aplica normas de ecoeficiencia para optimizar los recursos y cuidar los existentes.					
16	La municipalidad se impulsa y se aplica tecnologías limpias para crear nuevos hábitos, en la mejora del medio ambiente.					
17	Se aplican en los espacios respectivos política de reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales.					
18	La Municipalidad cuenta con los equipos y vehículos adecuados para el recojo y tratamiento de los residuos sólidos.					

Anexo 4: Cartas de presentación de validación de instrumento cuantitativo

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: **ANDRÉS ALTAMIRANO ARANA**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo Bachiller en Administración y Negocios Internacionales requiero validar los instrumentos a fin de recoger información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el Título de LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS.

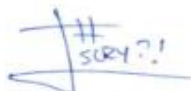
El título de mi proyecto de investigación es “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN GOBIERNO LOCAL, CAJAMARCA – 2023” y, debido que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión administrativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene.

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de variables
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense la presente.

Atentamente,



.....
Suzy Olivera Ukuncham
DNI N° 73621192

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: **MARIA CAROLINA MEGO CORONEL**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo Bachiller en Administración y Negocios Internacionales requiero validar los instrumentos a fin de recoger información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el Título de LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS.

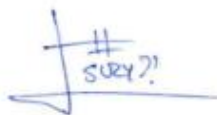
El título de mi proyecto de investigación es “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN GOBIERNO LOCAL, CAJAMARCA – 2023” y, debido que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión administrativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene.

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de variables
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense la presente.

Atentamente,



.....
Suzy Olivera Ukuncham
DNI N° 73621192

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. YRIS ELENA FARRO ABANTO

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo Bachiller en Administración y Negocios Internacionales requiero validar los instrumentos a fin de recoger información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el Título de LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS.

El título de mi proyecto de investigación es “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN UN GOBIERNO LOCAL, CAJAMARCA – 2023” y, debido que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión administrativa.

El expediente de validación que le hago llegar contiene.

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de variables
- Certificado de validez del contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense la presente.

Atentamente,



.....
Suzy Olivera Ukuncham
DNI N° 73621192

Anexo 5: Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título: Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023

Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴	
VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
Dimensión 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1. ¿En la toma de decisiones se considera a los valores y a la misión institucional?	X		X		X		X	
2. ¿Considera usted que los recursos destinados a su área son empleados en la mejora continua de la atención al ciudadano?	X		X		X		X	
3. ¿Es compatible los recurso asignados con los objetivos institucionales a alcanzar?	X		X		X		X	
4. ¿Considera usted que la gerencia municipal, involucra en sus planes, políticas claras para la atención al ciudadano?	X		X		X		X	
5. ¿Consideras que la organización de tus actividades a desarrollar te permite mejorar tus funciones?	X		X		X		X	
Dimensión 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
6. ¿Considera que la estructura organizacional de la municipalidad responde a los objetivos preestablecido?	X		X		X		X	
7. ¿Considera usted que se aplican los procesos técnicos de personal para seleccionar al personal idóneo?	X		X		X		X	
8. ¿Considera usted que existe un equilibrio entre los niveles de autoridad y la responsabilidad asignada?	X		X		X		X	
9. ¿Considera usted que los procesos son entendibles para desarrollar sus actividades de manera efectiva?	X		X		X		X	
10. ¿Cree usted que es importante la distribución de recursos tecnológicos a cada área para que sean utilizados como herramientas de trabajo?	X		X		X		X	
Dimensión 3: Control	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11. ¿Considera usted que en la MPJ se muestra liderazgo para una buena gestión y atención al ciudadano?	X		X		X		X	
12. ¿Considera usted que existe una comunicación efectiva entre los diversos niveles jerárquicos de la institución municipal?	X		X		X		X	
13. ¿Considera usted que el clima laboral existente es el apropiado para el desempeño de sus funciones?	X		X		X		X	
14. ¿Considera usted que la aplicación de políticas de motivación institucional implica un buen desempeño laboral?	X		X		X		X	
15. ¿Considera usted que las funciones que desarrolla contribuyen con el logro de los objetivos planificados?	X		X		X		X	
Dimensión 4: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
16. ¿Se aplican políticas en la evaluación del desempeño del personal, orientado a mejorar el rendimiento del trabajo asignado?	X		X		X		X	
17. ¿Existen políticas e instrumentos de control para mejorar la gestión municipal?	X		X		X		X	
18. ¿Considera usted que es importante la evaluación de los procesos para mejorar la calidad del servicio?	X		X		X		X	
19. ¿Considera usted que se realiza el monitoreo y/o seguimiento de los recursos dinerarios en los proyectos de inversión hacia la comunidad?	X		X		X		X	

20. ¿Considera usted que existe evaluación de resultados a todas tus actividades ejecutadas?								
VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL								
Dimensión 1: Social	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
21. ¿La municipalidad considera una política de inclusión de las personas discapacitadas en el trabajo?	X		X		X		X	
22. ¿Considera que los sueldos de los colaboradores están asociados con sus competencias y el rendimiento laboral?	X		X		X		X	
23. ¿Se cumplen con las normas de salud y seguridad social para brindarle calidad de vida laboral?	X		X		X		X	
24. ¿La municipalidad está comprometida con la generación y estabilidad de empleo (aceptación de becarios, creación de nuevos puestos y practicantes)?	X		X		X		X	
25. ¿Se aplica normas y políticas de equilibrio laboral enfocada a fortalecer la familia y mejorar su desempeño laboral?	X		X		X		X	
26. ¿La municipalidad evalúa la calidad del servicio y/o productos ofrecidos a la comunidad?	X		X		X		X	
Dimensión 2: Económica	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27. ¿La municipalidad se involucra con inversiones en los proyectos sociales para satisfacer las necesidades de la provincia?	X		X		X		X	
28. ¿La municipalidad ejerce control de precios de productos y/o servicios en las diferentes tiendas, centros comerciales y de abastos para favorecer la economía de los vecinos?	X		X		X		X	
29. ¿Se consolida y fortalece los emprendimientos de los vecinos para mejorar la economía de los pobladores del distrito de Corrales?	X		X		X		X	
30. ¿Se analiza las tasas de los servicios municipales contempladas en el TUPA, para ofrecerle un precio apropiado?	X		X		X		X	
31. ¿La municipalidad coordina con las empresas para crear condiciones para asegurar su supervivencia?	X		X		X		X	
32. ¿La Municipalidad gestiona recursos financieros en otras entidades del estado para apoyar los negocios de la localidad?	X		X		X		X	
Dimensión 3: Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
33. ¿La municipalidad utiliza consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental?	X		X		X		X	
34. ¿La municipalidad realiza campañas y participa en actividades relacionadas con la protección y mejora de nuestro entorno natural?	X		X		X		X	
35. ¿La municipalidad aplica normas de ecoeficiencia para optimizar los recursos y cuidar los existentes?	X		X		X		X	
36. ¿La municipalidad se impulsa y se aplica tecnologías limpias para crear nuevos hábitos, en la mejora del medio ambiente?	X		X		X		X	
37. ¿Se aplican en los espacios respectivos política de reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales?	X		X		X		X	
38. ¿La Municipalidad cuenta con los equipos y vehículos adecuados para el recojo y tratamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para responder al componente o dimensiones específicas del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna del enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ [X]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador: ALTAMIZANO ARANA ANDRÉS

DNI N°: 06776798

Especialista del validador: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA

Lugar y Fecha: JASÉN, 25 - 09 - 2023



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título: Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023

Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴	
VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
Dimensión 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1. ¿En la toma de decisiones se considera a los valores y a la misión institucional?	X		X		X		X	
2. ¿Considera usted que los recursos destinados a su área son empleados en la mejora continua de la atención al ciudadano?	X		X		X		X	
3. ¿Es compatible los recurso asignados con los objetivos institucionales a alcanzar?	X		X		X		X	
4. ¿Considera usted que la gerencia municipal, involucra en sus planes, políticas claras para la atención al ciudadano?	X		X		X		X	
5. ¿Consideras que la organización de tus actividades a desarrollar te permite mejorar tus funciones?	X		X		X		X	
Dimensión 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
6. ¿Considera que la estructura organizacional de la municipalidad responde a los objetivos preestablecido?	X		X		X		X	
7. ¿Considera usted que se aplican los procesos técnicos de personal para seleccionar al personal idóneo?	X		X		X		X	
8. ¿Considera usted que existe un equilibrio entre los niveles de autoridad y la responsabilidad asignada?	X		X		X		X	
9. ¿Considera usted que los procesos son entendibles para desarrollar sus actividades de manera efectiva?	X		X		X		X	
10. ¿Cree usted que es importante la distribución de recursos tecnológicos a cada área para que sean utilizados como herramientas de trabajo?	X		X		X		X	
Dimensión 3: Control	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11. ¿Considera usted que en la MPJ se muestra liderazgo para una buena gestión y atención al ciudadano?	X		X		X		X	
12. ¿Considera usted que existe una comunicación efectiva entre los diversos niveles jerárquicos de la institución municipal?	X		X		X		X	
13. ¿Considera usted que el clima laboral existente es el apropiado para el desempeño de sus funciones?	X		X		X		X	
14. ¿Considera usted que la aplicación de políticas de motivación institucional implica un buen desempeño laboral?	X		X		X		X	
15. ¿Considera usted que las funciones que desarrolla contribuyen con el logro de los objetivos planificados?	X		X		X		X	
Dimensión 4: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
16. ¿Se aplican políticas en la evaluación del desempeño del personal, orientado a mejorar el rendimiento del trabajo asignado?	X		X		X		X	
17. ¿Existen políticas e instrumentos de control para mejorar la gestión municipal?	X		X		X		X	
18. ¿Considera usted que es importante la evaluación de los procesos para mejorar la calidad del servicio?	X		X		X		X	
19. ¿Considera usted que se realiza el monitoreo y/o seguimiento de los recursos dinerarios en los proyectos de inversión hacia la comunidad?	X		X		X		X	

20. ¿Considera usted que existe evaluación de resultados a todas tus actividades ejecutadas?								
VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL								
Dimensión 1: Social	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
21. ¿La municipalidad considera una política de inclusión de las personas discapacitadas en el trabajo?	X		X		X		X	
22. ¿Considera que los sueldos de los colaboradores están asociados con sus competencias y el rendimiento laboral?	X		X		X		X	
23. ¿Se cumplen con las normas de salud y seguridad social para brindarle calidad de vida laboral?	X		X		X		X	
24. ¿La municipalidad está comprometida con la generación y estabilidad de empleo (aceptación de becarios, creación de nuevos puestos y practicantes)?	X		X		X		X	
25. ¿Se aplica normas y políticas de equilibrio laboral enfocada a fortalecer la familia y mejorar su desempeño laboral?	X		X		X		X	
26. ¿La municipalidad evalúa la calidad del servicio y/o productos ofrecidos a la comunidad?	X		X		X		X	
Dimensión 2: Económica	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27. ¿La municipalidad se involucra con inversiones en los proyectos sociales para satisfacer las necesidades de la provincia?	X		X		X		X	
28. ¿La municipalidad ejerce control de precios de productos y/o servicios en las diferentes tiendas, centros comerciales y de abastos para favorecer la economía de los vecinos?	X		X		X		X	
29. ¿Se consolida y fortalece los emprendimientos de los vecinos para mejorar la economía de los pobladores del distrito de Corrales?	X		X		X		X	
30. ¿Se analiza las tasas de los servicios municipales contempladas en el TUPA, para ofrecerle un precio apropiado?	X		X		X		X	
31. ¿La municipalidad coordina con las empresas para crear condiciones para asegurar su supervivencia?	X		X		X		X	
32. ¿La Municipalidad gestiona recursos financieros en otras entidades del estado para apoyar los negocios de la localidad?	X		X		X		X	
Dimensión 3: Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
33. ¿La municipalidad utiliza consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental?	X		X		X		X	
34. ¿La municipalidad realiza campañas y participa en actividades relacionadas con la protección y mejora de nuestro entorno natural?	X		X		X		X	
35. ¿La municipalidad aplica normas de ecoeficiencia para optimizar los recursos y cuidar los existentes?	X		X		X		X	
36. ¿La municipalidad se impulsa y se aplica tecnologías limpias para crear nuevos hábitos, en la mejora del medio ambiente?	X		X		X		X	
37. ¿Se aplican en los espacios respectivos política de reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales?	X		X		X		X	
38. ¿La Municipalidad cuenta con los equipos y vehículos adecuados para el recojo y tratamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para responder al componente o dimensiones específicas del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna del enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):
.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ [Si]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador: FARRO ABANTO YRIS ELENA

DNI N°: 27746667

Especialista del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

29 de setiembre de 2023


Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Título: Gestión administrativa y su relación con la responsabilidad Social en un gobierno local, Cajamarca – 2023

Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias ⁴	
VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
Dimensión 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1. ¿En la toma de decisiones se considera a los valores y a la misión institucional?	X		X		X		X	
2. ¿Considera usted que los recursos destinados a su área son empleados en la mejora continua de la atención al ciudadano?	X		X		X		X	
3. ¿Es compatible los recurso asignados con los objetivos institucionales a alcanzar?	X		X		X		X	
4. ¿Considera usted que la gerencia municipal, involucra en sus planes, políticas claras para la atención al ciudadano?	X		X		X		X	
5. ¿Consideras que la organización de tus actividades a desarrollar te permite mejorar tus funciones?	X		X		X		X	
Dimensión 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
6. ¿Considera que la estructura organizacional de la municipalidad responde a los objetivos preestablecido?	X		X		X		X	
7. ¿Considera usted que se aplican los procesos técnicos de personal para seleccionar al personal idóneo?	X		X		X		X	
8. ¿Considera usted que existe un equilibrio entre los niveles de autoridad y la responsabilidad asignada?	X		X		X		X	
9. ¿Considera usted que los procesos son entendibles para desarrollar sus actividades de manera efectiva?	X		X		X		X	
10. ¿Cree usted que es importante la distribución de recursos tecnológicos a cada área para que sean utilizados como herramientas de trabajo?	X		X		X		X	
Dimensión 3: Control	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11. ¿Considera usted que en la MPJ se muestra liderazgo para una buena gestión y atención al ciudadano?	X		X		X		X	
12. ¿Considera usted que existe una comunicación efectiva entre los diversos niveles jerárquicos de la institución municipal?	X		X		X		X	
13. ¿Considera usted que el clima laboral existente es el apropiado para el desempeño de sus funciones?	X		X		X		X	
14. ¿Considera usted que la aplicación de políticas de motivación institucional implica un buen desempeño laboral?	X		X		X		X	
15. ¿Considera usted que las funciones que desarrolla contribuyen con el logró de los objetivos planificados?	X		X		X		X	
Dimensión 4: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
16. ¿Se aplican políticas en la evaluación del desempeño del personal, orientado a mejorar el rendimiento del trabajo asignado?	X		X		X		X	
17. ¿Existen políticas e instrumentos de control para mejorar la gestión municipal?	X		X		X		X	
18. ¿Considera usted que es importante la evaluación de los procesos para mejorar la calidad del servicio?	X		X		X		X	
19. ¿Considera usted que se realiza el monitoreo y/o seguimiento de los recursos dinerarios en los proyectos de inversión hacia la comunidad?	X		X		X		X	

20. ¿Considera usted que existe evaluación de resultados a todas tus actividades ejecutadas?								
VARIABLE 2: RESPONSABILIDAD SOCIAL								
Dimensión 1: Social	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
21. ¿La municipalidad considera una política de inclusión de las personas discapacitadas en el trabajo?	X		X		X		X	
22. ¿Considera que los sueldos de los colaboradores están asociados con sus competencias y el rendimiento laboral?	X		X		X		X	
23. ¿Se cumplen con las normas de salud y seguridad social para brindarle calidad de vida laboral?	X		X		X		X	
24. ¿La municipalidad está comprometida con la generación y estabilidad de empleo (aceptación de becarios, creación de nuevos puestos y practicantes)?	X		X		X		X	
25. ¿Se aplica normas y políticas de equilibrio laboral enfocada a fortalecer la familia y mejorar su desempeño laboral?	X		X		X		X	
26. ¿La municipalidad evalúa la calidad del servicio y/o productos ofrecidos a la comunidad?	X		X		X		X	
Dimensión 2: Económica	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27. ¿La municipalidad se involucra con inversiones en los proyectos sociales para satisfacer las necesidades de la provincia?	X		X		X		X	
28. ¿La municipalidad ejerce control de precios de productos y/o servicios en las diferentes tiendas, centros comerciales y de abastos para favorecer la economía de los vecinos?	X		X		X		X	
29. ¿Se consolida y fortalece los emprendimientos de los vecinos para mejorar la economía de los pobladores del distrito de Corrales?	X		X		X		X	
30. ¿Se analiza las tasas de los servicios municipales contempladas en el TUPA, para ofrecerle un precio apropiado?	X		X		X		X	
31. ¿La municipalidad coordina con las empresas para crear condiciones para asegurar su supervivencia?	X		X		X		X	
32. ¿La Municipalidad gestiona recursos financieros en otras entidades del estado para apoyar los negocios de la localidad?	X		X		X		X	
Dimensión 3: Ambiental	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
33. ¿La municipalidad utiliza consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental?	X		X		X		X	
34. ¿La municipalidad realiza campañas y participa en actividades relacionadas con la protección y mejora de nuestro entorno natural?	X		X		X		X	
35. ¿La municipalidad aplica normas de ecoeficiencia para optimizar los recursos y cuidar los existentes?	X		X		X		X	
36. ¿La municipalidad se impulsa y se aplica tecnologías limpias para crear nuevos hábitos, en la mejora del medio ambiente?	X		X		X		X	
37. ¿Se aplican en los espacios respectivos política de reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales?	X		X		X		X	
38. ¿La Municipalidad cuenta con los equipos y vehículos adecuados para el recojo y tratamiento de los residuos sólidos?	X		X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para responder al componente o dimensiones específicas del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna del enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (Precisar si hay suficiencia):
.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☐ [Si]

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador: MEGO CORONEL, MARIA CAROLINA

DNI N°: 27712287

Especialista del validador: DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

28 de setiembre de 2023


Firma del experto informante

Anexo 6: Confiabilidad del instrumento Alfa de Cronbach - Gestión Administrativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	20

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En la toma de decisiones se considera a los valores y a la misión institucional	61.27	231.002	0.653	0.692	0.927
Considera usted que los recursos destinados a su área son empleados en la mejora continua de la atención al ciudadano.	61.35	227.426	0.668	0.605	0.926
Es compatible los recurso asignados con los objetivos institucionales a alcanzar.	61.24	234.222	0.576	0.504	0.928
Considera usted que la gerencia municipal, involucra en sus planes, políticas claras para la atención al ciudadano	61.41	228.823	0.703	0.618	0.926
¿Consideras que la organización de tus actividades a desarrollar te permite mejorar tus	60.85	232.221	0.548	0.444	0.929
Considera que la estructura organizacional de la municipalidad responde a los objetivos preestablecido.	61.41	228.524	0.740	0.764	0.925
Considera usted que se aplican los procesos técnicos de personal para seleccionar al personal idóneo.	61.50	231.673	0.620	0.612	0.927
Considera usted que existe un equilibrio entre los niveles de autoridad y la responsabilidad	61.09	230.440	0.603	0.516	0.928
Considera usted que los procesos son entendibles para desarrollar sus actividades de manera	60.79	237.552	0.491	0.588	0.930
¿Cree usted que es importante la distribución de recursos tecnológicos a cada área para que sean utilizados como herramientas de trabajo?	60.78	229.950	0.634	0.541	0.927
Considera usted que en la MPJ se muestra liderazgo para una buena gestión y atención al	61.16	223.125	0.818	0.818	0.923
Considera usted que existe una comunicación efectiva entre los diversos niveles jerárquicos de la institución municipal	61.32	227.885	0.693	0.641	0.926
Considera usted que el clima laboral existente es el apropiado para el desempeño de sus funciones	61.29	243.571	0.318	0.482	0.933
Considera usted que la aplicación de políticas de motivación institucional implica un buen desempeño laboral	60.99	229.860	0.698	0.765	0.926
¿Considera usted que las funciones que desarrolla contribuyen con el logro de los objetivos planificados?	60.86	232.588	0.564	0.590	0.929
Se aplican políticas en la evaluación del desempeño del personal, orientado a mejorar el rendimiento del trabajo asignado.	61.34	228.582	0.702	0.685	0.926
Existen políticas e instrumento de control para mejorar la gestión municipal	61.35	226.249	0.664	0.678	0.927
Considera usted que es importante la evaluación de los procesos para mejorar la calidad del	60.92	233.703	0.487	0.492	0.930
Considera usted que se realiza el monitoreo y/o seguimiento de los recursos dinerarios en los proyectos de inversión hacia la comunidad	60.88	243.079	0.351	0.495	0.932
¿Considera usted que existe evaluación de resultados a todas tus actividades ejecutadas?	61.06	227.781	0.685	0.636	0.926

Anexo 7: Confiabilidad del instrumento Alfa de Cronbach – Responsabilidad Social

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La municipalidad considera una política de inclusión de las personas discapacitadas en el	51.53	203.766	0.569	0.627	0.934
Considera que los sueldos de los colaboradores están asociados con sus competencias y el rendimiento laboral.	51.83	210.178	0.440	0.408	0.936
Se cumplen con las normas de salud y seguridad social para brindarle calidad de vida laboral.	51.75	199.928	0.754	0.770	0.930
La municipalidad está comprometida con la generación y estabilidad de empleo (aceptación de becarios, creación de nuevos puestos y practicantes).	51.98	209.701	0.423	0.534	0.937
Se aplica normas y políticas de equilibrio laboral enfocada a fortalecer la familia y mejorar su desempeño laboral.	51.61	201.866	0.661	0.679	0.932
La municipalidad evalúa la calidad del servicio y/o productos ofrecidos a la comunidad.	52.05	199.110	0.749	0.716	0.930
La municipalidad se involucra con inversiones en los proyectos sociales para satisfacer las necesidades de la provincia.	51.87	195.048	0.771	0.735	0.929
La municipalidad ejerce control de precios de productos y/o servicios en las diferentes tiendas, centros comerciales y de abastos para favorecer la economía de los vecinos.	52.48	199.317	0.758	0.727	0.930
Se consolida y fortalece los emprendimientos de los vecinos para mejorar la economía de los pobladores del distrito de Corrales.	51.87	198.319	0.713	0.723	0.931
Se analiza las tasas de los servicios municipales contempladas en el TUPA, para ofrecerle un precio apropiado.	51.72	206.483	0.542	0.581	0.934
La municipalidad coordina con las empresas para crear condiciones para asegurar su supervivencia.	51.90	197.494	0.748	0.663	0.930
La Municipalidad gestiona recursos financieros en otras entidades del estado para apoyar los negocios de la localidad.	51.90	203.719	0.625	0.548	0.932
La municipalidad utiliza consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto	52.15	200.819	0.708	0.738	0.931
La municipalidad realiza campañas y participa en actividades relacionadas con la protección y mejora de nuestro entorno natural	51.88	203.060	0.672	0.698	0.932
La municipalidad aplica normas de ecoeficiencia para optimizar los recursos y cuidar los	51.56	206.267	0.644	0.528	0.932
La municipalidad se impulsa y se aplica tecnologías limpias para crear nuevos hábitos, en la mejora del medio ambiente.	51.79	206.393	0.569	0.606	0.934
Se aplican en los espacios respectivos política de reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales.	51.86	200.719	0.658	0.762	0.932
La Municipalidad cuenta con los equipos y vehículos adecuados para el recojo y tratamiento de los residuos sólidos.	51.85	201.660	0.625	0.569	0.933

Anexo 8: Base de datos

base de datos suzy_2023_F.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 56 de 56 variab

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13	F14	F15	F16	F17	F18	d1	d2	d3	d4
1	3	5	5	4	5	4	2	4	4	1	4	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	22	15	16	17
2	3	5	5	4	5	4	2	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	2	22	19	20	17
3	3	2	3	1	4	1	1	3	3	2	2	2	1	3	4	2	1	4	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	13	10	12	11
4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	21	23	20	18	
5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	3	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	22	22	21	23	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	20	20	20	20	
7	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	3	4	4	5	3	4	5	3	4	3	5	5	5	5	4	19	22	18	23
8	2	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	3	2	4	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	16	17	19	13
9	3	4	4	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	3	2	4	2	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	16	16	19	13
10	4	4	2	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	5	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	17	19	21	18
11	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	22	22	22	21		
12	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	2	3	2	3	4	2	4	2	3	3	4	2	4	3	5	3	1	4	13	11	15	15	
13	3	2	3	1	4	1	1	3	3	4	2	2	1	3	4	2	1	4	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	13	12	12	11
14	4	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	4	2	5	2	4	2	4	4	5	3	2	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	13	15	17	17	
15	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	5	5	4	20	23	23	23	
16	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	4	2	3	3	2	4	2	4	3	5	3	2	13	11	16	14
17	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	18	17	17	18	
18	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	18	17	17	18	
19	3	2	2	3	4	2	2	2	4	5	3	2	3	4	4	3	4	5	1	4	4	4	2	2	1	3	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	4	14	15	16	17	
20	3	2	2	3	4	2	2	2	4	5	3	2	3	4	4	3	4	5	1	4	4	2	2	1	3	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	4	14	15	16	17	
21	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	1	4	4	4	2	2	4	4	2	2	1	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	19	18	20	15
22	5	5	2	2	4	2	3	3	2	5	3	2	4	4	5	3	2	2	3	5	4	2	2	4	4	2	2	1	4	3	3	1	2	2	3	3	2	2	18	15	18	15
23	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	21	21	23	20	

Vista de datos Vista de variables

24	5	5	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	22	23	23	23		
25	2	4	4	4	5	3	2	3	4	2	4	3	4	4	4	4	2	5	2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	19	14	19	17	
26	4	4	2	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	5	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	2	17	19	21	18	
27	1	1	4	5	5	3	5	5	5	5	3	3	1	2	3	2	1	5	5	4	5	5	4	5	5	1	1	1	5	5	4	1	1	5	1	1	1	1	16	23	12	17	
28	1	1	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	2	4	2	1	5	5	4	5	5	4	5	5	1	1	1	5	5	5	1	1	5	1	1	1	15	23	17	17		
29	3	3	3	2	1	2	2	1	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	12	11	14	17		
30	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	1	2	1	2	3	2	4	2	4	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	14	9	16	
31	3	3	1	3	2	1	2	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	5	2	2	3	3	4	3	3	3	3	12	13	13	15		
32	3	4	4	2	5	3	3	4	1	4	4	4	3	4	1	4	3	1	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	18	15	16	16	
33	3	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	1	4	3	1	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	19	17	16	16	
34	3	4	4	3	5	3	3	4	2	4	4	4	3	4	1	4	3	1	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	19	16	16	16		
35	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	3	3	5	3	5	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	18	18	19	20		
36	5	3	2	3	5	5	3	3	4	5	3	2	3	5	5	3	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	18	20	18	21		
37	4	3	4	2	5	4	2	3	5	4	2	3	1	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2	3	2	4	3	1	3	5	4	3	1	2	3	1	3	2	18	18	13	15	
38	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	19	17	17	21		
39	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	2	2	1	2	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	2	2	4	2	1	1	1	14	18	10	16
40	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	5	2	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	14	19	18	15		
41	3	3	3	3	4	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	5	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	16	10	13	20		
42	2	2	2	1	1	1	3	4	4	2	2	1	2	3	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	8	14	12	15		
43	3	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	13	16	18	20	
44	3	4	4	4	5	3	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	20	20	19	19	
45	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	19	19	20	20		
46	2	4	4	2	5	3	3	5	5	4	4	3	3																														